

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД

УПРАВА ЈП ЕПС

Улица царице Милице број 2

Број: 12.01.205772/13-17

Београд, 29.05.2017.

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку у отвореном поступку ради закључења Оквирног споразума са једним понуђачем, за јавну набавку добара - Теретна возила, радне и специјалне машине, број JN/8000/0042/2016, даје:

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА**

**У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ**

**Бр.8**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страницама Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

**ПИТАЊЕ 1:**

Наручилац је 19.05.2017 технички захтев из тендарске документације за партију 3 рб 3 Возило 4x4 са дизалицом товарним сандуком и седлом који се односи на закретни момент од минимум 2,2тм на основу питања и сугестије једног од могућих понуђача променио у минимум 2,8тм.

Овом променом је фаворизовао само једног од произвођача дизалица и искључио све друге светски познате производитеље дизалица чиме недвосмислено нарушава конкурсантност као основни принцип и начело Закона о јавним набавкама.

Подсећамо Наручиоца да су дизалице дизајниране према стандарду EN12999 те да је изменом фаворизован само један понуђач те да технички захтев није у складу са чланом 10 и 12 ЗЈН.

**ОДГОВОР 1:**

Европска норма EN12999, која се односи на минималне захтеве за конструисање, прорачуне, проверу и испитивање претоварних дизалица на хидраулични погон и њиховог монтирања на возило или непокретну основу, ни у једном свом поглављу не доводи у директно пропорционалну везу подизни и закретни момент, а посебно их не ограничава тако да су они неопходно усклађени, те су наводи заинтересованог понуђача неосновани.

Наручилац ће изменити захтев који се односи на закретни момент тако да гласи 2,2 тм.

## **ПИТАЊЕ 2:**

Наручилац је 15.05.2017 технички захтев из тендерске документације који се односи на хидрауличну платформу дохвата 12-20 м на возилу 4 x 4 који се односи на ротацију стуба 250 степени (блокиран предњи радни простор 110 степени) на основу питања и сугестије једног од могућих понуђача проширио и додао формулатију „...да ће прихватити и понуде које у себи садрже хидрауличне платформе чија ротацију стуба је бесконачна тако да покрива цело радно поље”.

У изменејеној тендерској документацији наручилац је ставио бесконачну ротацију стуба што није у складу са датим одговором и чиме је фаворизовао само једног од понуђача што није у складу са чланом 10 и 12 ЗЈН.

## **ОДГОВОР 2:**

Наручилац ће изменити захтев који се односи на ротацију стуба тако да гласи минимум 250 степени.

## **ПИТАЊЕ 3:**

Наручилац је 15.05.2017 технички захтев из тендерске документације који се односи на хидрауличну платформу дохвата 12-20 м на возилу 4x4 а који се односи на хидраулична црева и каблове смештене споља на стрели а на основу питања и сугестије једног од могућих понуђача изменио и у новом техничком опису захтева „хидраулична црева и каблове смештене унутар телескопа“, што је недопустиво ако се узме у обзир основно начело Закона о јавним набавкама – ПОТПУНА КОНКУРЕНТНОСТ између понуђача и производа који се нуде.

Наручилац свесно или не, заборавља чињеницу да техничко решење хидрауличних црева и каблова који се налазе споља има своје многобројне предности које се огледају у много лакшем и јефтинијем одржавању приликом сервисних интервенција и да овакво конструкторко решење није одлика само једног произвођача како је наведено у допису потенцијалног понуђача а што је Наручилац прихватио без провере.

Подсећамо Наручиоца да хидраулична црева, била смештена унутар или изван телескопа имају свој век трајања и да је непотребно да се Наручилац у будућности приликом сервисирања истих излаже непотребним трошковима одржавања компликованих конструкторских решења.

Променом техничког захтева од 15.05.2017. од стране Наручиоца се директно крше чланови 10 и 12 ЗЈН.

Доказ „Тендерска документација“, друга измена и „Питања и одговори“ објављени на сајту јавних набавки

Из свега наведеног призилази да је на горе описан начин повређен принцип обезбеђења стварне конкуренције из чл.10 и принцип једнакости понуђача из чл.12 Закона о јавним набавкама.

Из тог разлога овим путем позивамо Наручиоца да отклони начињене неправилности, у складу са чл. 63 став 2 Закона о јавним набавкама, јер ће у противном подносилац захтева поднети захтев за заштиту права.

**ОДГОВОР 3:**

Наручилац ће изменити захтев тако да гласи да хидраулична црева и каблови могу бити смештени унутар телескопа или смештени уз телескоп споља.

