

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	1/3

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
 УПРАВА ЈП ЕПС
 Улица Балканска 13
 Број: 12.01.42600/31-18
 Београд, 24.09.2018.године

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЈН/3100/0728/2017, за набавку услуге “ Израда и замена канала аеросмеше и горионика са клизним плочама и системом за смањење емисије азотних оксида (DeNOx)” на захтев заинтересованог лица, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА
 У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
 Бр. 13.**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева **обајављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца**, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ : Везано за Појашњење бр.9, питање бр.2 и и одговор бр.2; Уколико понуђачево техничко решење заптивања између горионика и клизних плоча подразумева савременије техничко и експлоатационо решење са значајно унапређеним карактеристикама (нпр. мањи степен фалш ваздуха у тој зони и сл.), коришћењем других материјала који нису и не садрже плетеницу, молимо за потврду да је такво решење такође прихватљиво.

ОДГОВОР : Наручилац не може дати сагласност на друго техничко решење које није наведено у конкурсној документацији, а које није предходно представљено и објашњено. Комисија ће у фази стручне оцене стручно оценити понуде и у том делу.

ПИТАЊЕ : Модел уговора члан 15 - Раскид Уговора15 (стари члан13) - Молимо Вас да у први пасус додате да могућност раскида уговора може да се примени само за тешке, озбиљне повреде Уговора.

ОДГОВОР : Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације и моделу уговора.

ПИТАЊЕ : Модел уговора члан 15 - Раскид Уговора15 (стари члан 13) У другом пасусу овог члана стоји да Корисник услуга има право да прекине уговор из било ког разлога плаћањем уговорне казне од 10%.

Захтев: Молимо Вас да уклоните овај пасус из нацрта уговора или да га преформулишете на следећи начин: "у случају једностраног раскида уговора од стране Корисника услуга из било ког другог разлога осим тешког кршења од стране Пружаоца услуге, Корисник услуга плаћа све трошкове који су настали за Пружаоца услуге до датума обавештења о раскиду Уговора.

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	2/3

ОДГОВОР : Наручилац остаје при условима из конкурсне документације и истиче да другим ставом члана 15 **није предвиђено** да Корисник услуге има право да прекине уговор из било ког разлога плаћањем уговорне казне од 10%, већ стоји следеће:

„Корисник услуге може једнострано раскинути овај Уговор пре истека рока услед престанка потребе за ангажовањем Пружаоца услуге, достављањем писане изјаве о једностраном раскиду Уговора Пружаоцу услуге и уз поштовање отказног рока од 15 (словима: петнаест) дана од дана достављања писане изјаве.“, док је трећим ставом истог члана предвиђено следеће :

„Уколико било која Уговорна страна откаже овај Уговор без оправданог, односно објективног и доказаног разлога, друга Уговорна страна има право да на име неоправданог отказа наплати уговорну казну из члана 15. овог Уговора, у висини од 10% од укупне вредности Уговора, у свему у складу са ЗОО, одговорност за штету због неиспуњења, делимичног испуњења или задоцњења у испуњењу обавеза преузетих овим Уговором.“

ПИТАЊЕ : Модел уговора члан 16 – Накнада штете (стари члан 14) - Текст трећег пасуса није у потпуности разумљив - Молимо Вас да преформулишите текст.

ОДГОВОР : У трећем ставу члана 16, наручилац је омашком у једном делу навео „Купцу“ уместо „Кориснику услуге“ тако да став три члана 16 треба да гласи :

„Уколико Корисник услуге претрпи штету због чињења или нечињења Пружаоца услуге и уколико се уговорне стране сагласе око основа и висине претрпљене штете, Пружалац услуге је сагласан да **Кориснику услуге** исту накнади, тако што Корисник услуге има право на наплату накнаде штете без посебног обавештења Пружаоца услуге уз издавање одговарајућег обрачуна са роком плаћања од 15 (словима: петнаест) дана од датума издавања истог.“

Наручилац ће, имајући у виду изнето, извршити измену конкурсне документације у том делу

ПИТАЊЕ : Модел уговора члан 16 – Накнада штете (стари члан 14) - У четвртном пасусу се наводи да се одговорност односи на случајеве грубе непажње немарности и "поступање изван професионалних стандарда". Која је дефиниција " поступање изван професионалних стандарда"? Захтев: молим вас обришите " поступање изван професионалних стандарда " јер овај израз није дефинисан.

ОДГОВОР : Наручилац је одговорио на постављено питање додатним информацијама бр.10 које су објављене на Порталу ЈН дана 13.09.2018.године

ПИТАЊЕ : Везано за јавну набавку бр.ЈН/3100/0728/2017 чији је предмет "Израда и замена канала аеросмеше и горионика са клизним плочама и системом за смањење емисије азотних оксида (DeNOx)", планирали смо као подизвођача да пријавимо Именовано тело. Када смо затражили од њих документа која је потребно приложити уз понуду за подизвођача, добили смо следећи одговор:

“У складу са преузетим обавезама, као именовано и контролно тело тип А (према СРПС ИСО/ИЕЦ 17020) ми смо независна трећа страна и нисмо у могућности да учествујемо на јавним набавкама као члан групе понуђача или подизвођач (Акредитационо тело Србије сматра овакве активности сукобом интереса). Довољно је да у тендерској документацији наведете са којим именованим телом имате потписан уговор.”

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	3/3

Питање: Да ли је довољно у понуди приложити Уговор о пословно-техничкој сарадњи са именованим телом и доставити изјаву у којој бисмо навели које именовано тело планирамо да ангажујемо?

ОДГОВОР : Тачком 3.3.1 - ГАРАНТНА МЕРЕЊА И ПРЕУЗИМАЊЕ предвиђено је понуђач мора да ангажује независну акредитовану установу за извођење гаранцијских испитивања.

Међутим, ово не значи да је понуђач у обавези да се удружује са акредитованом установом у моменту давања понуде, већ је наручилац захтевао да наведена испитивања мора да врши независна акредитована установа, што ће у фази реализације уговора проверавати.

