

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	1/3

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица Балканска број 13
Број:12.01. 41103/18 -18
Београд, 25 -05- 2018

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЈН/4000/0304/1/2017, за набавку добара „Лежајеви и хилзне нав и ос “ на захтев заинтересованог лица, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр. 2.**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева **обајављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца**, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

У делу КД на стр.6 у тачки 3.3 ‘Рок испоруке’ наведено је да је Понуђач у обавези да испоруку добара изврши у року који не може бити дужи од **90 календарских дана** од дана ступања Уговора на снагу.

У делу КД на стр. 29 у Обрасцу понуде у делу 5) ‘Цена И комерцијални услови’ у делу ‘Рок испоруке’ наведено је: “Максимално **60 дана** од ступања Уговора на снагу”.

Обзиром да је рок испоруке један од најважнијих елеманета понуде, на основу којег се врши оцењивање прихватљивости понуде, а да Наручилац свој захтев у погледу максималног рока испоруке није јасно И једнозначно дефинисао, молимо Наручиоца да:

- јасно И прецизно дефинише максимално прихватљив рок испоруке,
- изврши одговарајуће измене КД и
- усагласи све делове КД

како би Понуђаћи могли да припреме И доставе прихватљиве понуде у складу са чл.61 ЗЈН.

ОДГОВОР 1:

Накнадним увидом у део конкурсне документације који се односи на захтевани рок испоруке, Наручилац је констатовао постојање неусаглашености по питању захтеваног рока испоруке, наведеног у оквиру тачке 3.3 „Рок испоруке“ и захтеваног рока испоруке, наведеног у оквиру дела обрасца понуде, „Цена и комерцијални услови понуде“. Сходно томе, Наручилац уважава наводе заинтересованог лица и напомиње да ће извршити измену обрасца понуде конкурсне документације, тако да захтев по питању рока испоруке гласи: „Максимално 90 дана од ступања Уговора на снагу“.

ПИТАЊЕ 2:

У делу КД на стр.5 у тачки 3.2 ‘Технички услови за испоруку лежајева’ наведено је да је да сви лежајеви морају бити нови (некоришћени) **И не старији од 5 година**.

У делу КД на стр.54 у моделу Уговора у чл.6 ‘Квалитативни И квантитативни пријем’, у делу квалитативни пријем наведено је да лежајеви морају бити нови **И не старији од 5**

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	2/3

година, изузев двострано затворених лежајева који не смеју бити старији од 3 године.

Обзиром да Наручилац није једнозначно дефинисао захтев у погледу старости лежајева за испоруку, молимо Наручиоца да:

- јасно И прецизно дефинише захтев у погледу старости лежајева за испоруку,
- изврши одговарајуће измене и
- усагласи све делове КД.

Напомињемо Наручиоцу да је дужан да, у складу са ЗЈН, усагласи све делове КД и да КД припреми тако да на основу ње Понуђачи могу да доставе прихватљиве понуде чл. 61 ЗЈН.

ОДГОВОР 2:

Због очигледне неусаглашености услова наведеног у оквиру тачке 3.2 „Технички услови за испоруку лежајева“, према којем испоручени лежајеви морају бити „**нови (некоришћени) и не старији од 5 година**“ и услова наведеног у оквиру члана 6. Модела уговора, према којем испоручени лежајеви морају бити „**нови и не старији од 5 година, изузев двострано затворених лежајева који не смеју бити старији од 3 године**“, Наручилац уважава примедбу заинтересованог лица и напомиње да ће сходно томе бити извршена измена конкурсне документације, тако да члан 6. Модела уговора буде усаглашен са тачком 3.2 „Технички услови за испоруку лежајева“, и то брисањем формулације „изузев двострано затворених лежајева који не смеју бити старији од 3 године“.

ПИТАЊЕ 3:

У делу КД на стр.4 у тачки 3.1 ‘Техничка документација коју понуђач доставља уз понуду’ наведено је да Понуђачи у оквиру понуде, као доказ испуњености техничких захтева Наручиоца, мора да достави:

1. Оригинални каталог произвођача и/или
2. Извод из каталога и/или
3. **Изјаву произвођача и/или**
4. Технички цртеж понуђеног лежаја.

У истој тачки 3.1 ‘Техничка документација коју понуђач доставља уз понуду’ у делу који дефинише Технички цртеж наведено је да се, као доказ техничке усаглашености, могу доставити **И цртежи које мора да прати изјава произвођача** – оба документа потписана И оверена печатом од стране произвођача.

При томе се Изјава произвођача дефинише И описује **само као документ који прати технички цртеж а никако као документ који је самостално довољан као доказ испуњености техничких захтева Наручиоца** а што је у супротности са горе наведеном ставком бр.3 где се изјава (због везника “ИЛИ”) може сматрати као самосталан документ којим се може доказати испуњеност техничких услова.

Обзиром да горе наведени делови КД у којима се дефинише врста техничког досијеа којим се доказује техничка усаглашеност нису међусобно усаглашени као И да постоји нелогичност да технички цртеж обавезно мора да прати изјава а да изјаву не мора да прати технички цртеж (који у потпуности садржи техничке податке којим се доказује испуњеност техничких услова) молимо Наручиоца да усагласи захтеве у погледу врсте

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	3/3

техничког досијеа којим се може доказивати техничка усаглашеност тј. да јасно И прецизно одговори:

3.1 Да ли је само изјава произвођача (без цртежа) оверена И потписана од од стране произвођача, довољан доказ о усаглашености са техничким захтевима Наручиоца?

3.2 Да ли је само технички цртеж (без изјаве) оверен И потписан од стране произвођача, довољан доказ о усаглашености са техничким захтевима Наручиоца?

3.3 Или је неопходно да се као доказ о усаглашености са техничким захтевима Наручиоца доставе обавезно заједно технички цртеж И изјаву произвођача ?

Напомињемо Наручиоцу да је према чл.70 И 71 ЗЈН дужан да јасно И недвосмислено дефинише техничке спецификације како би Понуђачи могли да доставе прихватљиве понуде у складу са чл.61 ЗЈН.

Напомњемо Наручиоца да је дужан:

- да техничку спецификацију формира у складу са **чл.70 И 71 ЗЈН** тј да њоме јасно И прецизно дефинише захтевана добра И захтеве у оквиру Техничке спецификације,
- као И да у складу са **чл.61 ЗЈН** припреми конкурсну документацију на такав начин да Понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиве И одговарајуће понуду.

ОДГОВОР 3:

3.1 Изјава произвођача (без цртежа) оверена и потписана од стране произвођача понуђених лежајева **јесте** довољан доказ о усаглашености понуђених лежајева са техничким захтевима Наручиоца под условом да се на основу садржине исте може утврдити да ли понуђени лежај задовољава све захтеване техничке карактеристике.

3.2 Технички цртеж (без изјаве) оверен и потписан од стране произвођача понуђених лежајева **јесте** довољан доказ о усаглашености понуђених лежајева са техничким захтевима Наручиоца под условом да се на основу садржине истог може утврдити да ли понуђени лежај задовољава све захтеване техничке карактеристике.

3.3 Није неопходно да се као доказ о усаглашености понуђених лежајева са техничким захтевима Наручиоца доставе заједно технички цртеж и изјава произвођача понуђених лежајева, у случајевима предвиђеним одговорима на питања 3.1 и 3.2, а то је да се на основу једног од наведених докумената може јасно и недвосмислено утврдити да ли понуђени лежај задовољава све захтеване техничке карактеристике.

У складу са наведеним појашњењима Комисија ће израдити измене и допуне конкурсне документације и исте објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

