

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС

Улица царице Милице број 2

Број 12.01.72194/3-18
Београд, 13-02-2018

о

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку услуга број ЈНМВ/1000/0007/2017, даје:

1

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА

2

У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ

Бр.1.

о

Њет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, Наручилац објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

Питање¹⁸1:

1. Наручилац је на страни 10. конкурсне документације навео да *Понуђач треба да докаже да је у последње три обрачунске године (2014, 2015, 2016) имао пословни приход од најмање 4.000.000,00 динара (не узимајући у обзир ПДВ).*

Затим, на страни 12 конкурсне документације у тачки 2. наводи следеће: *Сваки понуђач из групе понуђача која подноси заједничку понуду мора да испуњава услове из члана 75. став 1. тачка 1), 2) и 4) Закона, што доказује достављањем доказа наведених у овом одељку. Услов у вези са капацитетима из члана 76. Закона понуђачи из групе испуњавају заједно, на основу достављених доказа у складу са овим одељком конкурсне документације, **осим доказа финансијског капацитета, који је дужан сваки члан групе да докаже посебно.***

Указујемо наручиоцу да овако постављеним условом финансијског капацитета грубо крши одредбе Закона о јавним набавкама, пре свега члан 10. који забрањује наручиоцу да ограничава конкуренцију у поступку јавне набавке.

Наручилац је дужан да у складу са ЗЈН обезбеди што је могуће већу конкуренцију и супротно одредбама ЗЈН наручилац одређује да је потребно да сваки члан заједничке понуде испуни финансијски капацитет, који износи 4.000.000,00 динара без ПДВ-а, за претходне три године, онда тиме наручилац значајно ограничава конкуренцију, осим уколико наручилац нема у виду тачно одређеног понуђача који би испунио услове из конкурсне документације.

Поред наведеног, наручилац додатно крши члан 81. ЗЈН који каже да: „Сваки понуђач из групе понуђача мора да испуни обавезне услове из члана 75. став 1. тач. 1) до 4) овог закона, а **додатне услове испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одреди другачије.**“

Наручилац ни у једном делу конкурсне документације није навео било који разлог, а поготово не оправдан разлог за постављање оваквог услова. У складу са законодавством Републике Србије наручилац нема овлашћења да ограничава понуђаче у поступцима јавних набавки. Наручилац је **дужан** да поступа у складу са Законом о јавним набавкама, а сасвим је извесно да Закон наручиоцу не даје никакво право да ограничава чланове заједничке понуде у погледу доказа финансијског капацитета, или било којег другог додатног услова.

Надаље, наручилац крши члан 76. који каже да: „Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке.“ Уколико бисмо направили резиме наручиоцевих услова које је потребно да понуђачи испуне, дошли бисмо до закључка да наручилац заправо захтева да се испуни знатно већи финансијски капацитет од наведеног. На пример, понуду подноси група понуђача од четири члана заједничке понуде. Према условима из КД они би требало да испуне услов финансијског капацитета од 16.000.000,00 динара.

Указујемо Наручиоцу и на члан 81. став 7. Закона о јавним набавкама који каже „Понуђачи који поднесу заједничку понуду одговарају неограничено солидарно према наручиоцу.“

Захтевамо од наручиоца да наведе које тачно одредбе ЗЈН дефинишу да је дозвољено наручиоцу да на овако дискриминишући начин поставља услове у конкурсној документацији, осим уколико је услове поставио тако да их може испунити само један привилеговани понуђач од стране наручиоца?

У складу са наведеним, захтевамо од наручиоца да измени конкурсну документацију тако што ће обрисати да услов финансијског капацитета доказују чланови заједничке понуде посебно, и у складу са Законом одредити начин доказивања свих додатних услова, а који се односи на то да додатне услове чланови заједничке понуде испуњавају заједно.

Уколико наручилац не приступи измени конкурсне документације, бићемо приморани да користимо законски дозвољена правна средства како бисмо остварили сва права која нам припадају.

Питање 1-1: Као услов финансијског капацитета на страни 10 се наводи “Понуђач треба да докаже да је у последње три обрачунске године (2014, 2015, 2016) имао пословни приход од најмање 4.000.000,00 динара (не узимајући у обзир ПДВ)”. С обзиром на то да су последње три обрачунске године заправо 2015., 2016. и 2017., да ли се могу поднети докази за ове три године?

Одговор 1, 1-1:

Приликом израде конкурсне документације и дефинисања додатних услова у делу Докази, учињен је пропуст, техничком грешком а у складу са додатним појашњењима, Наручилац ће извршити измену конкурсне документације.

Питање 2.

На страни 11. конкурсне документације у делу **КАДРОВСКИ КАПАЦИТЕТ** наручилац наводи следеће: *да Понуђач располаже довољним кадровским капацитетом ако има минималан број запослених у радном односу са пуним радним временом или ангазоване сходно члану 197. – 202. Закона о раду („Сл. Гласник РС“, бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014) и то:*

Да понуђач има минимум 10 запослених а од тога минимум:

- 1 психолог*
- 2 статистичара*
- 4 аналитичара истраживања масовних медија*
- 1 технички дизајнер графике*
- 2 камермана-сниматеља или сниматеља*

Указујемо наручиоцу на још једно грубо кршење одредаба Закона о јавним набавкама, и на то да је, у складу са Чланом 76. Закона, наручилац дужан да услове у поступку јавне набавке одреди тако да не дискриминишу понуђаче и да буду у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Захтевамо од наручиоца да објасни зашто захтева од понуђача да имају запослена 4 аналитичара истраживања масовних медија када се истраживање тиче задовољства корисника и није ни у каквој логичкој вези са масовним медијима.

Пре свега, аналитичар истраживања масовних медија није занимање као што су то психолог или статистичар, те на тај начин Наручилац не поставља услове конкурса јасно и доводи понуђаче у заблуду. Да ли један психолог може бити и један од четири аналитичара истраживања масовних медија, или би Наручилац такву понуду одбацио? Аналитичар истраживања масовних медија наине не постоји као званично занимање, а способности за вршење посла којим би се особа запослена на таквој позицији бавила могле би се само стећи искуством у раду у агенцијама за истраживање масовних медија, што наручилац никако не може захтевати као услов, јер на тај начин директно ограничава конкуренцију.

Такође, наручилац захтева да понуђач има запослене камермане-сниматеље или сниматеље. Овакав услов је нелогичан, није у вези са јавном набавком и дискриминаторски је постављен. Захтевамо од наручиоца да објасни зашто би једна агенција која се бави истраживањем јавног мњења имала запослене камермане или сниматеље. Овим је наручилац само доказао да апсолутно нема основно знање о начину на који једна агенција функционише, нема основно знање о истраживању, нити зна на који начин се истраживања спроводе.

Наине, захтевамо од наручиоца да измени конкурсну документацију тако да је довољно да понуђачи докажу да имају могућности за спровођење фокус група и снимање истих, што се иначе подразумева у раду сваке агенције.

Имајући у виду наведено, наручилац грубо крши чланове 10. и 76. ЗЈН на начин којим поставља услове који нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, којим ограничава конкуренцију и дискриминише понуђаче, а сасвим очигледно и на један незаконит начин омогућава потенцијалном понуђачу да дође до уговора.

У складу са наведеним, захтевамо од наручиоца да измени конкурсну документацију тако што ће обрисати да се као услов пословног капацитета захтева да понуђач има запослене аналитичаре истраживања масовних медија и камермане/сниматеље, да прецизно и на основу једног критеријума одреди кадровски капацитет који захтева од понуђача и образложи свој захтев.

Уколико наручилац не приступи измени конкурсне документације, бићемо приморани да користимо законски дозвољена правна средства како бисмо остварили сва права која нам припадају.

Одговор 2.

Процедурално се свака фокус група реализује уз снимање, зато је Конкурсном документацијом тражен сниматељ или камерман/сниматељ. Реализација фокус група у 10 градова по две фокус групе по граду, захтева минимум 2 извршиоца наведених квалификација, који ће бити на терену и у складу са наведеним роковима извршити услугу. Наручилац овим критеријумом није дискриминисао понуђаче, јер је оставио могућност свим потенцијалним понуђачима, да у сврху добре реализације посла ангажују кадар који је неопходан. Од потенцијалног понуђача није захтевано да мора да има запосленог сниматеља, што би било дискриминаторски, већ може у складу са законски дозвољеним формама ангажовати потребан кадровски капацитет у складу са чланом 197. – 202. Закона о раду. Наручилац не може на основу једног критеријума да

дефинише кадровски капацитет, осим самог ангажовања, нити има другог начина да затражи потребне кадрове који су неопходни за реализацију услуге. Управо не захтевање личних референци за захтевани кадар је оставио широку палету расположивог капацитета на тржишту који су потенцијални Понуђачи у могућности да ангажују за потребе извршења услуге. Предложене могућност за спровођење фокус група и снимање истих, је недоказива и указује на неозбиљност начина за спровођење истраживања.

Аналитичар масовних медија је занимање које постоји у централном регистру, шифарнику занимања и представља занимање које би, поред статистичара и психолога, омогућило квалитетну анализу како квалитативних, тако и квантитативних података истраживања и то је разлог услед којег је тражено да постоји.

718717 АНАЛИТИЧАР ИСТРАЖИВАЊА МАСОВНИХ МЕДИЈА је шифра, 71 значи да је особа завршила VII-1 степен стручне спреме. Не постоји конкретна шифра аналитичара који обрађује податке са терена и због тога је узета ова шифра, поред психолога и статистичара, заправо извршиоци који поред психолога и статистичара имају знања за обраду података у друштвеним истраживањима. Електропривреда Србије је у обавези према QMC процедурама да реализује истраживања оваквог типа, с тим у вези је неопходан кадар који ће стручно приказати анализу добијених података, а не простом симулацијом кроз шаблонски одрађене програме. Масовни медији и испитивање јавног мњења почивају на истим основама по питању анализе, а с обзиром да је Наручиоцу неопходна анализа података са терена и с обзиром да Наручилац није желео да доводи у заблуду потенцијалне Понуђаче, узет је профил аналитичара истраживања масовних медија.

Наручилац није захтевао доказивање искуства траженог кадровског капацитета, уколико је психолог додатно био ангажован у пословима анализе података са терена и уколико ће бити ангажован на пословима анализе податка, што ће се видети из његовог Уговора о ангажовању, Наручилац ће прихватити таквог извршиоца прихватити, са напоменом да остаје при минимално захтеваном кадру од 10-оро људи.

Нови рок за подношење понуда 26.02.2018. године до 09.00ч.

