

Одлука о закључењу оквирног споразума
 Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд
 Балканска 13
 Број: 2.5.0.0.-Е.12.01.-427416/12-2018
 Датум: 23-11-2018

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), члана 47. Статута Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС број 12.01.192621/30-16 од 25.05.2016. године - пречишћен текст) и члана 45. Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке у Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС бр. 2.5.0.0.-Е.12.01.-359310/1-2018 од 20.07.2018. године), на основу Извештаја о стручној оцени понуда Комисије формиране решењем бр. 2.5.1.0.-Е.12.01.-416842/3-2017 од 29.08.2017. године, в.д. директора ЈП ЕПС доноси

ОДЛУКА О ЗАКЉУЧЕЊУ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА

Број јавне набавке	ЈН/8100/0046/2017
Врста поступка јавне набавке	Отворени поступак
Циљ поступка	Закључења оквирног споразума, са једним понуђачем, на период од две године
Врста предмета јавне набавке	Радови
Назив јавне набавке	Реализација приводних оптичких линкова за потребе ЈП ЕПС ТЦ Нови Сад
Партије	Јавна набавка није обликована по партијама
Назив и ознака (шифра) из Општег речника набавке	45231600-1 Радови на изградњи комуникационих водова; 32562200-2 Оптички телекомуникациони каблови.
Процењена вредност јавне набавке	69.000.000,00 динара, без ПДВ-а
Позиција у Плану јавних набавки (број и назив)	1.1.2071 – Реализација приводних оптичких линкова (Прој.+Изв.+Акт. Опрема), за потребе ЈП ЕПС ТЦ Нови Сад
Позиција у финансијском плану (ознака врсте плана)	ЗПП ЈП ЕПС, VIII-Инвестиције, врста плана: 3. Инвестиције

Оквирни споразум о јавној набавци услуга бр. **ЈН/8100/0046/2017 – Реализација приводних оптичких линкова за потребе ЈП ЕПС ТЦ Нови Сад**, додељује се групи понуђача: „ЛОГО“ д.о.о. Београд; Бул. краља Александра 261, 11000 Београд, ПИБ 100291347 (носилац посла), „РИТЕЛ ПЛУС“ д.о.о., Јурија Гагарина 14 и/5, 11070 Нови Београд, ПИБ 104201421 (члан групе понуђача), на износ процењене вредности јавне набавке од **69.000.000,00 динара**, без ПДВ-а, на основу понуде бр. **3/207-18-1 од 25.09.2018. године**, која је оцењена као благовремена, одговарајућа и прихватљива.

Ова одлука се објављује на Порталу управе за јавне набавке и интернет страници наручиоца у року од три дана од дана доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Комисија за јавну набавку, у свом Извештају о стручној оцени понуда, констатовала је следеће:

Позив за подношење понуда објављен је, у складу са ЗЈН, дана 30.08.2018. године.

Отварање понуда Комисија наручиоца је извршила дана 01.10.2018. године, о чему је сачинила Записник и предала га овлашћеним представницима понуђача, у складу са чланом 104. став 6. ЗЈН.

1. Основни подаци о понуђачима

Благовремене понуде				
Р.б.	Број и датум понуде (заводни бр. понуде)	Назив и адреса понуђача	ПИБ (МТБ)	Понуђена цена без ПДВ-а (динара)
1.	3/207-18-1 од 25.09.2018. год. (2.5.13.2.-Е.07.01.-479182/1-2018)	Група понуђача: • „ЛОГО“ д.о.о. Бул. краља Александра 261, 11000 Београд; • „РИТЕЛ ПЛУС“ д.о.о. Јурија Гагарина 14 и/5, 11070 Нови Београд;	100291347 (07479468) 104201421 (20114126)	29.880.299,00
2.	0305-1018 од 28.09.2018. год. (2.5.13.2.-Е.07.01.-479191/1-2018)	„ROAMING NETWORKS“ д.о.о. Београд, ул. Облаковска 51, 11000 Београд	105801792 (20456400)	44.517.678,24
3.	51-09/2018 од 29.09.2018. год. (2.5.13.2.-Е.07.01.-479374/1-2018)	„TEL-ING“ д.о.о. Кисачка 64а, 21000 Нови Сад	105277334 (20351306)	47.027.668,45
4.	БТО0052 од 01.10.2018. год. (2.5.13.2.-Е.07.01.-479380/1-2018)	„КОДАР ЕНЕРГОМОНТАЖА“ д.о.о. Аутопут за Загреб 22; 11080 Београд	100001433 (07068115)	34.986.479,50

Неблаговремених понуда није било.

2. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђене цене тих понуда:**2.1. Понуда понуђача „ROAMING NETWORKS“ д.о.о. Београд, ул. Облаковска 51, 11000 Београд. Понуда бр. 0305-1018 од 28.09.2018. године (44.517.678,24 РСД)**

Понуда је неприхватљива јер понуђач, у својој понуди, није доказао да испуњава додатне услове из тачке 4.2.3. – КАДРОВСКИ КАПАЦИТЕТ, тј. није доказао да има 2 (два) дипломирана грађевинска инжењера, запослена на одређено или неодређено време, који су носиоци лиценци одговорног пројектанта и одговорног извођача радова.

Конкурсном документацијом је, у тачки 4.2.3. захтевано да понуђач докаже да има запослене, на одређено или неодређено време, који ће бити ангажовани на извршењу предметног уговора и то:

- најмање 1 (један) дипломирани грађевински инжењер, са лиценцом 310 или 311 или 312 или 313 или 314 или 315 - Одговорни пројектант - издата од Инжењерске коморе Србије;
- најмање 1 (један) дипломирани грађевински инжењер, са лиценцом 410 или 411 или 412 или 413 или 414 или 415 - Одговорни извођач радова - издата од Инжењерске коморе Србије;

Понуђач је доставио доказе за само једно лице, тј. за једног дипломираног грађевинског инжењера, који поседује две различите лиценце 310 и 410, а био је обавезан доставити доказе за два грађевинска инжењера, од чега један поседује лиценцу одговорног пројектанта а други одговорног извођача радова.

Другим речима, понуђач није доставио доказе у смислу лиценци за два различита лица, дипломирана грађевинска инжењера, која су носиоци лиценци, један за лиценцу одговорног пројектанта, а други за лиценцу одговорног извођача радова, како је захтевано у тачки 4.2.3. конкурсне документације.

Треба напоменути да, за разлику од грађевинских инжењера, у случају лиценци за одговорног пројектанта и одговорног извођача телекомуникационих мрежа и система, код којих су захтевана минимално 3 инжењера са лиценцама 353 и 3 инжењера са лиценцама 453, наручилац је, у напомени, експлицитно навео да иста лица могу бити носиоци стручних лиценци 353 и 453, сасвим је јасно да се, у случају дипломираних грађевинских инжењера, докази за носиоце лиценци одговорног пројектанта и одговорног извођача радова (1х 310/311/312/313/314/315 и 1х410/411/412/413/414/415) односе и обавезујућа су за два различита лица.

Овакви недостаци понуде се, са становишта одредбе члана 106. став 1., тачка 2) ЗЈН, сматрају битним, што понуду чини неприхватљивом са становишта одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

**2.2. Понуда понуђача „TEL-ING“ д.о.о. Нови Сад; Кисачка 64а; 21000 Нови Сад
Понуда бр. 51-09/2018 од 29.09.2018. год ине (47.027.668,45 РСД)**

Понуда је неприхватљива јер понуђач:

1. У својој понуди, није доказао да испуњава обавезне услове, јер није доставио обавезне доказе захтеване у тачки 4.1.4. конкурсне документације:

- Лиценцу за предузеће/велика лиценца **П151Е3** - за израду техничке документације – пројеката телекомуникационих мрежа и система за телекомуникационе објекте, односно мрежа, системе или средстава која се граде на територији две или више општина;
- Лиценцу за предузеће/велика лиценца **И151Е3** - за извођење радова на објектима телекомуникационих мрежа и система за телекомуникационе објекте, односно мреже, системе или средстава која се граде на територији две или више општина,

које представљају обавезне доказе да понуђач располаже важећом дозволом надлежног органа за обављање делатности, која је предмет јавне набавке, у смислу члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН;

2. У својој понуди, није доказао да у потпуности испуњава додатне услове из тачке 4.2.3. – КАДРОВСКИ КАПАЦИТЕТ, јер није доставио доказе у смислу лиценци за два лица, дипломирана грађевинска инжењера, која су носиоци лиценци, један за лиценцу одговорног пројектанта, а други за лиценцу одговорног извођача радова.

Понуђач је доставио доказе за само једно лице, тј. за једног дипломираног грађевинског инжењера, који поседује две различите лиценце 310 и 410, а био је обавезан доставити доказе за два грађевинска инжењера, од чега један поседује лиценцу одговорног пројектанта а други одговорног извођача радова.

Другим речима, понуђач није доставио доказе у смислу лиценци за два различита лица, дипломирана грађевинска инжењера, која су носиоци лиценци, један за лиценцу одговорног пројектанта, а други за лиценцу одговорног извођача радова, како је захтевано у тачки 4.2.3. конкурсне документације.

3. У својој понуди, није доставио средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде, које је захтевано у тачки 5.10.11 конкурсне документације;

Овакви недостаци понуде се, са становишта одредбе члана 106. став 1., тачка 1), тачка 2) и тачка 3) ЗЈН, сматрају битним, што понуду чини неприхватљивом са становишта одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

2.3. Понуда понуђача „КОДАР ЕНЕРГОМОНТАЖА“ д.о.о., Аутопут за Загреб 22; 11080 Београд. Понуда бр. БТО0052 од 01.10.2018. године (34.986.479,50 РСД)

Понуда је неприхватљива јер понуђач, у својој понуди, није доказао да испуњава додатне услове из тачке 4.2.4. – ТЕХНИЧКИ КАПАЦИТЕТ, односно да понуђач располаже, са осталом опремом, инструментима и алатима неопходном за реализацију предмета јавне набавке а, пре свега, није доказао да понуђач располаже са Машином за подбушивање коловоза са навођеном главом (1 ком);

За доказивање техничког капацитета - остала опрема инструменти и алати, наручилац је дефинисао да:

- Ако је опрема у власништву понуђача, доставља се: фотокопија уговора о стицању права својине или фактура продавца са јасно назначеним позицијама захтеваних карактеристика или извод из пописне листе средстава са јасно означеним ставкама или неки други валидан доказ.
- Ако се опрема обезбеђује путем најма/лизинга, доставља се: фотокопија уговора о лизингу/закупу или неко други валидан доказ са правним основом коришћења и располагања.

Као доказ да понуђач располаже са Машином за подбушивање коловоза са навођеном главом, понуђач је, у својој понуди, доставио пописну листу, са изводом пописне листе у којој је означио ставке две машине за подбушивање са бургијама (бр. ОС средства из пописне листе 4547 и 4548), са картицама означених основних средстава из којих се са сигурношћу није могло утврдити да ли је, било која од две означене машине, машина за подбушивање са „навођеном главом“.

Наручилац је, у складу са чланом 93. Закона о јавним набавкама, искористио своје право и затражио додатна објашњења од понуђача и оставио примерен рок за доставу истих. Наручилац је захтевао

од понуђача да образложи достављене податке и да накнадно доставе неке друге улазне документе, којима би довели у везу документе из понуде са другим документима, из којих се недвосмислено може потврдити тачан тип машине и њене карактеристике, односно да понуђачево основно средство из пописне листе има „навођену главу“.

Благовремено, у остављеном року, понуђач је доставио додатну документацију у којој је означено сасвим друго основно средство, под бројем (OS06922 – Машина за подбушивање).

Накнадно достављена документација, коју је комисија наручиоца прегледала, недвосмислено указује да се као доказ располагања са Машином за подбушивање са навођеном главом, понуђач определио за сасвим друго основно средство из пописне листе основних средстава, које у првобитној понуди није било означено.

Накнадно достављена документација, без одговарајућег пратећег образложења, састоји се из три документа:

- Извод из пописне листе са означеним основним средством под бројем OS06922 – Машина за подбушивање;
- Картица основног средства под бројем OS06922;
- Скениран документ који се састоји од две неповезане странице, од чега свака страница документа припада потпуно различитим документима. Прва страница овог документа припада „Уверењу о еталонирању бр. 001-290-15“ и представља документ који се не може се довести у везу са машином за подбушивање, па га комисија наручиоца није узела у разматрање. Друга страница овог документа представља извод из неког другог документа на коме су наведени само неки технички подаци Машины за хоризонтално усмерено бушење тип HL 518 В. Комисија је прегледала податке са овог документа и утврдила да се тај документ, не може довести у везу са понуђачевим основним средством из пописне листе, односно, из података који су наведени на документу не може се утврдити никаква веза са понуђачем.

На основу прегледа и тумачења накнадно достављене документације, понуђач није образложио нити доказао да располаже са Машином за подбушивање са „навођеном главом“, тј. није довољно јасно образложио достављене документе, и није доставио неке друге улазне документе, којима би се ти документи довели у везу са документима из понуде, из којих се недвосмислено може потврдити тачан тип машине и њене карактеристике, односно да понуђачево основно средство из пописне листе има „навођену главу“.

Овакви недостаци понуде се, са становишта одредбе члана 106. став 1., тачка 2) ЗЈН, сматрају битним, што понуду чини неприхватљивом са становишта одредбе члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН.

3. Критеријум за закључење оквирног споразума: најнижа понуђена цена

4. Ранг листа понуђача на основу примене критеријума - најнижа понуђена цена:

Наручилац је, у складу са чланом 93. Закона о јавним набавкама, током стручне оцене понуда, искористио своје право и затражио додатна објашњења од групе понуђача, „ЛОГО“ д.о.о. Бул. краља Александра 261, 11000 Београд и „РИТЕЛ ПЛУС“ д.о.о. Јурија Гагарина 14 и/5, 11070 Нови Београд, и оставио примерен рок за доставу истих.

Благовремено, у остављеном року, понуђач је доставио додатно објашњење и додатну документацију којом је појаснио све појединости на које му је комисија наручиоца указала.

Након прегледа и разматрања понуде и додатног објашњења групе понуђача, „ЛОГО“ д.о.о. Бул. краља Александра 261, 11000 Београд и „РИТЕЛ ПЛУС“ д.о.о. Јурија Гагарина 14 и/5, 11070 Нови Београд, комисија наручиоца је констатовала да је понуда групе понуђача благовремена, наручилац је није одбио због битних недостатака, одговарајућа је, не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности јавне набавке, па је као таква оцењена прихватљивом.

Р.б.	Назив и адреса понуђача	Понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	<u>Група понуђача:</u> • „ЛОГО“ д.о.о. Београд; Бул. краља Александра 261, 11000 Београд; • „РИТЕЛ ПЛУС“ д.о.о. Јурија Гагарина 14 и/5, 11070 Нови Београд;	29.880.299,00 РСД

5. Предлог Комисије за закључење оквирног споразума о јавној набавци

Након спроведене стручне оцене понуда, Комисија за предметну јавну набавку је предложила Наручиоцу да, у складу са чланом 107. став 3. Закона о јавним набавкама, донесе Одлуку о закључењу оквирног споразума са групом понуђача:

- „ЛОГО“ д.о.о. Београд, Бул. краља Александра 261, 11000 Београд;
- „РИТЕЛ ПЛУС“ д.о.о., Јурија Гагарина 14 и/5, 11070 Нови Београд;

чија понуда бр. 3/207-18-1 од 25.09.2018. године, је оцењена као благовремена, одговарајућа и прихватљива, и да се са овом групом понуђача закључи оквирни споразум, на период од две године, за извођење радова на Реализацији приводних оптичких линкова за потребе ЈП ЕПС ТЦ Нови Сад, на износ процењене вредности јавне набавке од **69.000.000,00 динара**, без ПДВ-а.

На основу свега наведеног одлучено је као у диспозитиву.

Правна поука:

У складу са чланом 149. став 6. ЗЈН захтев за заштиту права може се поднети у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

У складу са чланом 112. став. 2. тачка 5) ЗЈН, наручилац може и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права закључити оквирни споразум о јавној набавци, јер је поднета само једна понуда.

В.д. директора ЈП ЕПС

Милорад Грчић

Доставити:

- 1.0.0.0.010. - в.д. Директору ЈП ЕПС (електронски и папирно)
- 2.5.0.0. - Руководиоцу организационе целине за набавке и комерцијалне послове (електронски)
- 2.5.13.2. - Комисији за ЈН – Ђорђе Драгичевић (електронски и папирно)
- 2.5.13.2. - Одељење за набавке ТЦ Нови Сад - Андриана Грујичин (електронски)
- Е.12.01. - Писарници (електронски и папирно)