

АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО "ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ", БЕОГРАД
УПРАВА ЕПС АД
Улица Балканска бр. 13
Број: 12.01.-206021/4-2025
Београд, 07.03.2025. године

Одговори на захтеве за појашњењима или додатним информацијама
ЈНГ/3000/0845/2025 ЈАНА 235/2025

Број питања	Питање	Предлог одговора
5	Поштовани, У складу са одредбама Позива за родношћење ропуда ЈНГ/3000/0845/2025 ЈАНА 235/2025 („Позив“), део „ДОДАТНА РОЈАШЊЕЊА ПОЗИВА ЗА РОДНОШЋЕЊЕ РОНУДА“, а у име потенцијалног ропуда, привредног друштва [REDACTED], овим путем молимо за додатна ројашњења у погледу садржине Позива и истом приликом указујемо на потенцијалне недостатке односно неправилности које молимо да размотрите у оквиру овог нашег обраћања: 1. Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта 1.1. Моља за ројашњење Одредбом Позива назначеном као „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта“ и одредбом члана 10. став 2. Упутства о јавним набавкама угђја за потребе производње електричне енергије у АД ЕПС од 10.02.2025. године („Упутство“), прописано је да: У складу са одредбама члана 117. Закона, Наручилац <i>одређује услове и погледу искуства потребног за извршење уговора о јавној набавци</i>	Наручилац је поступио у свему у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, Упутством о јавним набавкама угђја за производњу електричне енергије у Акционаском друштву „Електропривреда Србије“, Београд (ЕПС АД Београд број 12.01.-130911/2-2025 од 10.02.2025. године) и у складу са тренутним потребама Наручиоца, а све у циљу несметаног одвијања процеса производње електричне енергије. У складу са одредбама члана 114. Закона о јавним набавкама, Наручилац је Критеријуме за избор привредног субјекта дефинисао у потпуности тако да су у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке. Наручилац остаје при дефинисаном услову у погледу искуства потребног за извршење уговора о јавној набавци:

sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, odnosno Naručilac zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora i to: da je privredni subjekt u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda uspešno, u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, termoelektranaма isporučio uglj čija je kalorijska vrednost od 9,00 GJ/t do 12,00 GJ/t u količini od minimalno 100.000 tona (bez obzira sa koju partiju se rodnosi ponuda). Kao referentna kalorijska vrednost uzimaće se prosečna kalorijska vrednost isporučenog uglja tokom trajanja ugovora. Moćimo za pojašnjenje napred navedene odredbe u delu koji se tiče kvaliteta uglja isporučenog u poslednje tri godine (u rasponu „od 9,00 GJ/t do 12,00 GJ/t“ pri čemu se kao referentna vrednost uzima „prosečna kalorijska vrednost isporučenog uglja tokom trajanja ugovora“), a naročito imajući u vidu: (i) Da su pojedini dobavljači u prošlosti isporučivali uglj u propisanoj količini koji se kreće u okvirima propisanog raspona ali ne na nivou ukupnog proseka po svim ugovorima. (ii) Da je iz Poziva i Uputstva proizilazi da je minimalno prihvatljiva kalorijska moć uglja za buduće isporuke 8 GJ/t – pa je napred navedeni kriterijum u nesaglasnosti sa rompenutom minimalno prihvatljivom kalorijskom moći; (iii) Da je predmetni raspon jedinstveno orredeljen za obe partije po Pozivu – pa je minimalno prihvatljiva kalorijska moć uglja za Partiju 1 obuhvaćena propisanim rasponom, a minimalno prihvatljiva kalorijska moć uglja za Partiju 2 nije obuhvaćena propisanim rasponom (kako je to navedeno u prethodnoj tački) Konkretno moćimo za pojašnjenje primene ovog kriterijuma u odnosu na potencijalnog ponuđača ████████, koji je u poslednje tri godine, po osnovu više različitih ugovora, isporučio preko 300.000 tona uglja ukupne prosečne kalorijske moći veće od 8,00 GJ/t ali manje od 9 GJ/t, pri čemu u okviru ukupno isporučenih količina po	„Da je privredni subjekat u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda uspešno, u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, termoelektranaма isporučio uglj čija je kalorijska vrednost od 9,00 GJ/t do 12,00 GJ/t u količini od minimalno 100.000 tona (bez obzira za koju partiju se podnosi ponuda). Kao referentna kalorijska vrednost uzimaće se prosečna kalorijska vrednost isporučenog uglja tokom trajanja ugovora.“ Naručilac je na više mesta kroz Poziv za podnošenje ponuda predvideo mogućnost da je ponuđач realizovao više od једног уговора о набавци угља (нпр. у Изјави о испуњености критеријума где се, између осталог, захтева да понуђач попуни следеће: „У периоду од _____ године до _____ године, успешно смо, у уговореном року, обиму и квалитету, термoeлектранама испоручили угља чија је калоријска вредност од 9,00 GJ/t до 12,00 GJ/t у укупној количини од _____ тона и то: 1. _____; 2. _____; 3. _____; (додати број референтних наручиоца по потреби) Као доказ наведеног, у понуди достављамо овере потврде наведених референтних наручиоца.“
--	--

svim ugovorima raspolaze sa preko 100.000 tona sa prosečnom kalorijskom moći koja je u okviru raspona 9-12 GJ/t, i pri čemu je u datom periodu u potpunosti (i u smislu rokova i u smislu kvaliteta) ispunio sve svoje ugovorne obaveze prema EPS onako kako si iste bile ugovorene. S tim u vezi molimo za pojašnjenje kriterijuma u sledećem: ukoliko je dobavljač isporučio po osnovu više ugovora količinu veću od 300.000 tona u prethodne tri godine, ukupne kalorijske moći niže od 9 GJ/t, a u okviru ukupno ispuštenih količina po svim ugovorima raspolaze sa ispuštenom količinom od 100.000 tona sa prosečnom kalorijskom moći koja je u rasponu od 9-12 GJ/t, da li se može smatrati da je napred navedeni kriterijum ispunjen, a imajući u vidu da Poziv i Uputstvo ne definišu situaciju u kojoj je ponuđač realizovao više ugovora u napred navedenom periodu? Smatramo da je opravdano i pravilno tumačenje po kome bi se pozitivno odgovorilo na napred navedeno pitanje imajući u vidu nedorečenost konkretne odredbe, a vodeći se ciljem iste odredbe: da se utvrdi da ponuđač ima potrebne tehnike i logističke mogućnosti da realizuje predmetu nabavku onako kako je ista opisana Pozivom, a šta se u konkretnom slučaju nesporno može utvrditi, naročito imajući u vidu visok nivo kvaliteta usluge koji je ■■■ u poslednje tri godine pružio prema EPS. Takvo tumačenje opravdava i činjenica da je svaki pojedinačni ugovor koji je ■■■ zaključio sa EPS bio zasnovan na drugačijim parametrima i svaki od navedenih ugovora se odnosio na ugalj sa različitim korova. Smatramo da je u konkretnom slučaju nužno i opravdano ceniti ispunjenje uslova u okviru ukupno realizovanih isporuka po svim ugovorima, a ne na bazu ukupnog proseka toplotne moći. Suprotno rešenje bi, po našem mišljenju, bilo duboko nepravično, suprotno cilju napred navedene odredbe i načelima relevantnog Zakona. Dodatno ukazuјemo da je odredbama Uputstva i Poziva minimalna prihvatljiva kalorijska moć uglja 8 GJ/t, te da je predmetni raspon (9-12 GJ/t) jedinstveno određen za obe partije po Pozivu – pa je minimalno prihvatljiva kalorijska moć uglja za Partiju 1 (10,5 GJ/t) obuhvaćena propisanim rasponom, a minimalno	zanim, у Обрасцу 3- Список испоручених добара- где је предвиђен унос већег броја референтних уговора, док се у Обрасцу 4- Потврда купца о испорученим добрима, где се наводи: „Приликом подношења понуде овај образац копирати у потребном броју примерака“ итд.). Везано за питања која се односе на узорке, Наручилац појашњава: 1) Наручилац је у оквиру Позива за подношење понуда јасно дефинисао (у оквиру дела ОБАВЕЗНА САДРЖИНА ПОЧЕТНЕ ПОНУДЕ) захтева да сваки понуђач у својој понуди приложи узорак угља (у количини од 30 до 40 kg) и потврду о пријему узорка. Дакле, потребно је да сваки понуђач достави нове узорке, у свему у складу са одредбама Позива за подношење понуда; 2) Наручилац је у оквиру Позива за подношење понуда јасно дефинисао (у оквиру дела НАЧИН ПОДНОШЕЊА ПОЧЕТНИХ ПОНУДА- Достављање узорака) место достављања и друге детаље везане за достављање узорка. Служба ХАГИПС ће приликом достављања узорака сачинити Потврду (у слободној форми) о пријему узорка у којој ће бити назначен датум пријема узорка, ко је предао и ко је примио узорак која ће се евидентирати код ЕПС АД (добити заводни број). Понуђач је обавезан да свој примерак потврде приложи уз понуду.
---	---

prihvatljiva kalorijska moć uglja za Partiju 2 (8 GJ/t) nije obuhvaćena propisanim rasponom. Gore navedeni kriterijum je u kontradikciji sa navedenom minimalno prihvatljivom kalorijskom vrednošću uglja, pa smatramo i ukazujemo da bi se dejstvo kriterijuma trebalo smatrati primenjivim i na ponuđače koji su u prethodne tri godine isporučivali ugajl prosečne minimalne prosečne kalorijske moći od 8 GJ/t, kako bi rasponom bio obuhvaćen celokupan spektar robe prihvatljive za dobavljača, sve vodeći računa o jednakom tretmanu odnosno postojanju jasnih i jednakih kriterijuma za ponuđače u okviru obe partije nabavke. Molimo za vaše pojašnjenje i vaš stav i po ovom pitanju.	
1.2. Potencijalni nedostaci odnosno nepravilnosti Opreza radi, molimo da razmotrite sledeće navede sa aspekta pravilnosti dela navedene odredbe u delu koji se tiče kvaliteta uglja isporučenog u poslednje tri godine (u rasponu „od 9,00 GJ/t do 12,00 GJ/t“ pri čemu se kao referentna vrednost uzima „prosečna kalorijska vrednost isporučenog uglja tokom trajanja ugovora“), pa samim tim i Pravilnika / Uputstva, na koje želimo da vam ukažemo: Član 117. stav 1. Zakona o javnim nabavkama („Zakon“) propisuje: <i>Naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora.</i> Član 5. stav 1. Zakona propisuje: <i>Naručilac je u primeni ovog zakona obavezan da postupa na ekonomičan i efikasan način, da obezbedi konkurenciju, jednak položaj svih privrednih subjekata, bez diskriminacije, kao i da postupa na transparentan i proporcionalan način.</i> Članom 114. stav 3 i 4. Zakona (a koja se primenjuje u vezi sa članom 117. Zakona) propisano je: <i>Prilikom određivanja kriterijuma za izbor iz stava 1. ovog člana,</i>	

	<i>naručilac može da zahteva samo nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci. Kriterijumi za izbor iz stava 1. ovog člana moraju da budu u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke.</i> Dakle primena odredbe člana 117. Zakona podrazumeva ustanovljenje kriterijuma koji se vezuju za kvalitet samog ponuđača, a ne za kvalitet robe. Kvalitet robe je već definisan Uputstvom i Pozivom, tako da bismo želeli da vam ukažemo da smatramo da je dodatni uslov u pogledu kvaliteta uglja isporučenog u prethodne tri godine, kao kvalifikativ u odnosu na ponuđača nepotreban, nepravilan, odnosno nesrazmeran minimalno prihvatljivom toplotnoj moći uglja i nije u logičnoj povezanosti sa predmetom nabavke. Na nabavke koje se sprovode na osnovu člana 16. stav 1. tačka 3. Zakona, isti Zakon se ne primenjuje ali se shodno stavu 2. istog člana primenjuju načela ovog Zakona na način koji je primeren okolnostima konkretne nabavke. Molimo da razmotrite da li Poziv i Uputstvo imaju nepravilnosti ili nedostatke u kontekstu gore navedenog, odnosno u kontekstu kolizije sa načelima Zakona, a imajući u vidu sledeće. - Toplotna moć uglja koji je svaki ponuđač isporučio u zadnje 3 godine zavisi od svakog posebnog ugovora koji je isti taj ponuđač zaključio sa EPS i od kopova sa kojih je vršena isporuka. - Činjenica da je neki ponuđač isporučivao uglji slabije toplotne moći od 9 GJ/t nije vezano za manjak stručnih i tehničkih kapaciteta ponuđača nego je vezana za kvalitet uglja sa konkretnog kopa sa koga je isporuka vršena. - Činjenica da je neko isporučivao uglji slabije toplotne moći od 9 GJ ne znači da isto lice nije uspešno i blagovremeno realizovao prethodne ugovore o isporuci uglja. - Kvalitet isporučenog uglja ne zavisi od ponuđača već od kopa sa koga se uglji uzima i slojeva u kopu sa kojih se uglji vadi. Kvalitet uglja ne definiše tehničke i logističke mogućnosti ponuđača. Kvalitet uglja je kriterijum za	
--	---	--

	ocenu kopa sa koga se vrši preuzimanje uglja a ne kvalitet za ocenu dosadašnjih dobavljača - Kriterijum za ocenu ponuđača bi trebao biti samo kvalitet izvršenja prethodnih ugovora (rok, obim ispunjenja, kvalitet ispunjenja i kvalitet uglja u granicama koje je svaki od ponuđača dogovorio u svakom konkretnom slučaju, angažovana mehanizacija, ljudstvo i slično). - Na navedeni način je budući kriterijum isporuke (od min 9 GJ/kg) stavljen je kvalifikativ u odnosu na prošle ugovorne aranžmane a šta nije u logičnoj vezi sa predmetom nabavke imajući u vidu prethodne stavke. - Na navedeni način umesto da se diskriminišu kopovi/rudnici (šta je dozvoljeno, jer EPS uvek može izabrati nabavku uglja višeg kvaliteta) potencijalno se diskriminišu ponuđači koji su u prošlosti vršili isporuke sa kopova na kojima se nalazi ugajl toplotne moći manje od 9 GJ/t, iako su isti ispunjavali tada postojeću ugovornu obavezu sa EPS. 2. Dostavljanje uzoraka Odbedbama Poziva i Uputstva, u delu „Obavezna sadržina početne ponude“ propisano je da ponuđač uz početnu ponudu dužan da dostavi uzorak uglja od 30-40 kg i potvrdu o prijemu uzorka. Predočavamo da je ■■■ u predugovornoj fazi dostavio HAGIPS dva uzorka uglja koji u svemu odgovaraju specifikaciji uglja propisanoj Pozivom i Uputstvom i to dana 14.02.2025. godine, o čemu raspoložemo i sa pisanim dokazom. Uz uzorke, dostavili smo i sertifikate za napred navedeni ugajl kao i analize Jugoinspekt. Naše pitanje je da li bi se napred navedeni uzorci mogli uzeti u razmatranje u slučaju da ■■■ podnese početnu ponudu ili je neophodno da ■■■ obezbedi nove uzorke. Da li se potpis zaposlenih u HAGIPS na dostavnom dopisu može smatrati potvrdom o prijemu uzorka ili je potrebno da ista potvrda bude izdata na odgovarajućem obrascu?	
--	---	--

Da li se može naknadno izdati posebna potvrda prijemu napred navedenih uzoraka koja bi služila prilikom podnošenja početne ponude. Unapred zahvaljujemo na vašem odgovoru. S poštovanjem	
6 Postovani, molim vas za pojašnjenje vezano za Obrazac br 2 : - u zadnjem delu tabele gde treba navesti -" uspesno smo u ugovorenom roku,obimu i kvalitetu termoelektaпama isporučili ugalj čija je kalorijska vrednost od 9,00 GJ/t do 12,00GJ/t u ukupnok količini od----- tona i to ?" Kao dokaz dostavljamо overene potvrde" Po nasem tumascenju овде треба uneti koliko od ukupno isporucenog uglja po свim ugovorima је било u tonama od 9,00 do 12,00 GJ/t ali u samoj Potvrди kupca - obrazac br 4 taj zahtev nigde ne stoji.Znaci li to da mi upisujemo celokupan iznos isporucenog uglja ako nam је po dostavljenoj potvrди utvrđeno da је просечна kalorijska vrednosat iznad 9,00 GJ/t ili trazimo neku drugu potvrdu gde се nam kupac overiti koliko od ukupno isporucenog uglja се odnosi na ugalj iznad 9,00 GJ/t ? Hvala Srdacno	Наручилац појашњава да у Обрасцу 2- ИЗЈАВА О ИСПУЊЕНОСТИ КРИТЕРИЈУМА, у задњем десном пољу, понуђач треба да унесе 3 врсте података и то на следећи начин: 1. у ком периоду је испоручивао угаљ за који уз понуду доставља потврде референтних наручиоца, који треба да буде у сагласности са датумом реализације из Обрасца 3 и датумима из Обрасца 4. Нпр. доставићете 2 референтне потврде, у једној је датум реализације 01.01.2024. године- 01.03.2024. године, а у другој 01.02.2024. године- 01.06.2024. године, тада као период у Обрасцу 2 наводите 01.01.2024. године- 01.06.2024. године (Наручилац овде подсећа да је референтни период претходне три године од дана истека рока за подношење понуда); 2. укупну количину испорученог угла (у тонама) чија је просечна калоријска вредност испорученог угла током трајања уговора од 9,00 GJ/t до 12,00 GJ/t, која треба да буде у сагласности укупном количином испорученог угла из Обрасца 3 (који је наравно сачињен на основу података из Обрасца 4). Наручилац овде додатно појашњава да се на више места у оквиру Позива за подношење понуда наводи: „Као референтна калоријска вредност узимаће се просечна калоријска вредност

		испорученог угља током трајања уговора. " тако да се и на овом месту примењује идентично правило. Такође, Наручилац појашњава, да је реч о пондерисаној просечној калоријској вредности испорученог угља током трајања уговора, обзиром да је то једини исправан начин израчунавања просека; 3. наводите назив референтног правног лица и термоелектрану којој сте испоручивали угљ (а што мора бити у сагласности са обрасцима 3 и 4).
7	Поштовани, Молимо вас да нам објасните која је разлика између количине 100 000 тона која се тражи да је извезена, а има калоријску моћ од 6000 КЈ/КГ до 9000 КЈ/КГ од оне која је од 9000КЈ/КГ до 12000 КЈ/КГ у транспорту. У нормалним условима транспорта је тежина и тонама, а овде се тражи количина транспорта у тонама. То значи да је услов да је извезао за термоелектрану најмање 100 000 тона и то је разумно због озбиљности понудјаса. Молим да се детаљно ројасни овај услов. Јер овде се ради о количини а не калоријској моћи, калоријска моћ ће се доказивати по партијама коју понудјас буде понудио.	Наручилац подсећа да је предмет набавке угља, у количини од оквирно 650.000 тона (обликовано у 2 партије у зависности од топлотне моћи). У складу са тим, Наручилац је формулисао и услов: „Да је привредни субјекат у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда успешно, у уговореном року, обиму и квалитету, термоелектранама испоручио угљ чија је калоријска вредност од 9,00 ГЈ/т до 12,00 ГЈ/т у количини од минимално 100.000 тона (без обзира за коју партију се подноси понуда). Као референтна калоријска вредност узимаће се просечна калоријска вредност испорученог угља током трајања уговора. „ Наручилац појашњава да предмет набавке није услуга транспорта (тада би имало смисла и тада би било у логичкој вези да Наручилац захтева референце које се односе на превезену тежину терета).

		Дакле, Наручилац одређује овај услов како би осигурао извршење уговора о јавној набавци, како у погледу квалитета уља, тако и у погледу логистичке способности понуђача, односно продавца.
--	--	--

Ови одговори представљају саставни Део Документације о набавци број ЈНГ/3000/0845/2025 ЈАНА 235/2025.