

	<b>Додатне информације и појашњења</b>	<b>Ознака формулара</b>	<b>QF-G-029</b>
		<b>Број страна</b>	<b>1/3</b>

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД  
УПРАВА ЈП ЕПС  
Улица Балканска 13  
Број: 12.01.42600/ 35 -18  
Београд, 05.10.2018. године

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЈН/3100/0728/2017, за набавку услуге “Израда и замена канала аеросмеше и горионика са клизним плочама и системом за смањење емисије азотних оксида (DeNOx)” на захтев заинтересованог лица, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА  
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ  
Бр. 15.**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева **обајављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца,** следеће информације, односно појашњења:

**ПИТАЊЕ :** У тендерској документацији на самом крају обрасца понуде, на страни 94, а испод места за потпис је, претпостављамо омашком, остала реч Подизвођач.  
Молимо Вас да потврдите да је омашка у питању.

**ОДГОВОР :** Наручилац је омашком на крају обрасца понуде, оставио наводе „Подизвођач“. Наведени пропуст је исправљен у пречишћеном тексту конкурсне документације који је објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 02.10.2018.године

**ПИТАЊЕ :** У тендерској документацији на страни 71, ТАЧКА 5.2 ЕЛЕМЕНТИ УГОВОРА О КОЈИМА ЋЕ СЕ ПРЕГОВАРАТИ И НАЧИН ПРЕГОВАРАЊА, стоји да ће понуђач пре почетка преговарања добити бланко одштампан Образац структуре цене који ће попунити, потписати и оверити.

Да ли понуђач у току преговора даје само укупну цену, а касније, у предвиђеном року - образац понуде, структуру цена и модел уговора, као што је уобичајено, или понуђач у току самих преговора попуњава све ставке структуре цена у кратком временском интервалу?

**ОДГОВОР :** Понуђачи ће пре почетка преговарања добити бланко одштампан Образац структуре цене у којем ће попунити само укупну цену, потписати и оверити, а касније, у предвиђеном року – биће у обавези да доставе структуру цена у складу са ценом датом након поступка преговарања.

	<b>Додатне информације и појашњења</b>	<b>Ознака формулара</b>	<b>QF-G-029</b>
		<b>Број страна</b>	<b>2/3</b>

**ПИТАЊЕ :** Указујемо Наручиоцу на уочени недостатак и неправилност у конкурсној документацији везано за текст Модела уговора:

У поглављу „НАКНАДА ШТЕТЕ“ - члан 14 став 4 дефинисано је да је да Ниједна уговорна страна неће бити одговорна за било какве посредне штете и/или за измаклу корист у било ком виду, које би биле изван оквира непосредних обичних штета, а које би могле да проистекну из или у вези са овим уговором, изузев уколико је у питању груба непажња или поступање изван професионалних стандарда за ову врсту посла на страни Пружаоца услуге. “.

Међутим, у поглављу „УГОВОРНА КАЗНА“ - члан 15 став 3 дефинисано је да „у случају закашњења са пружањем услуге дужег од 20 (словима:двадесет) дана (изменом КД продужено на 30 дана.), Корисник услуге има право да једнострано раскине овај Уговор и од Пружаоца услуге захтева накнаду штете и измакле добити“.

Сматрамо да су одредбе члана 14 став 4 и одредба члана 15 став 3 које регулишу право Корисника услуге да захтева измаклу добит (корист) у међусобној колизији, обзиром да је одредбом члана 14 став 4 искључена „било каква посредна штета и/или измакла добит“ а одредбом члана 15 став 3 се дефинише да Корисник услуге има право да од Пружаоца услуге захтева поред накнаде штете и измаклу добит.

Питање гласи: Да ли су одредбе члана 14 став 4 и одредба члана 15 став 3 Модела уговора у међусобној колизији јер регулишу исту област накнаде измакле користи (добити) на међусобно супротан / искључујући начин? Ако наведене одредбе јесу у колизији, која од њих ће се онда примењивати? Предпостављамо да одредбе члан 14 имају предност испред одредбама члана 15 модела уговора. Молимо за објашњење.

**ОДГОВОР :** Најпре указујемо на чињеницу да члан 16 говори о накнади штете а члан 17 о уговорној казни. Напомињемо да је чланом 16 између осталог предвиђено да **Ниједна уговорна страна неће бити одговорна за било какве посредне штете и/или за измаклу корист у било ком виду, које би биле изван оквира непосредних обичних штета, а које би могле да проистекну из или у вези са овим уговором, изузев уколико је у питању груба непажња или поступање изван професионалних стандарда за ову врсту посла на страни Пружаоца услуге.** Наведеним ставом јасно је објашњено када и под којим условима је могуће захтевати измаклу корист.


**Наручилац такође, врши корекцију одговора на постављено питање :**

„**ПИТАЊЕ:** У вези са захтевом за располагање неопходним пословним капацитетом, с обзиром да је уобичајено да се код термоенергетских објеката снага изражава у MWe, молимо Вас за потврду да је за Наручиоца прихватљиво да референтна потврда буде са израженом снагом у MWe.“

И даје следећи одговор :

**ОДГОВОР :** За Наручиоца су прихватљиве референтне потврде које се односе на термоенергетска постројења минималне топлотне снаге од 600 MW<sub>th</sub> или минималне електричне снаге од 200MWe.

У односу на наведено, наручилац ће извршити измену конкурсне документације

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	3/3

Такође, наручилац ће извршити измену у односу на одговор на постављено питање које је објавио 28.09.2018.године и односи се на испорукехемијског реагенса за СНЦР систем.

