

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.205772/ 7 -17
Београд, 18-05-2017

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку у отвореном поступку ради закључења Оквирног споразума са једним понуђачем, за јавну набавку добара - Теретна возила, радне и специјалне машине, број JN/8000/0042/2016, даје:

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр.4**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

У тендерској документацији у делу 3.2. Квалитет и техничке карактеристике, за Партију 2, тачка 2. Путар и тачка 3. Кипер између осталог навели сте Шасија – „челична Ц профил“ и Погон – „4x2 задњи погон“. С обзиром да се по тендерској документацији траже возила бруто носивости до 3.500кг, међу којима само један произвођач возила поседује возило са шасијом Ц профила овим захтевом се омогућава сао једном произвођачу да учествује у овој партији што је у супротности са Законом о јавним набавкама Републике Србије.

Такође, возила са шасијом Ц профила и задњим погоном се користе за бруто носивости од 5.000 до 7.500кг и непотребне су на возилима бруто масе 3.500кг, шта више због веће масе возила долази до знатно веће потрошње горива.

Због свега горе наведеног, да ли је за наручиоца прихватљива и исправна и понуда возила која имају 4x2 предњи погон шасије кутијастог (Ω - омега) профила?

Прихватањем ове сугестије омогућили би сте и другим понуђачима учествовање на предметној набавци и тиме добили значајно.

ОДГОВОР 1:

Узимајући у обзир тешке теренске услове експлоатације, Наручилац је квалитет и техничке карактеристике, за Партију 2, тачка 2 Путар и тачка 3. Кипер дефинисао сходно својим потребама.

Возила код којих је шасија „челични Ц профил“ и погон „4X2, задњи погон“ одликује следеће: дужи експлоатацијини век, трајност, робусност, могућност да лакше носе и превозе предвиђени терет, боља и равномернија расподела маса

по осовинама, боље пријањање и перформансе возила у оптерећеном стању. Претходно наведено је код Наручиоца било примарно да се определи да возила буду са шасијом која је „челични Ц профил“ и погон „4X2, задњи погон“.

Узмајући у обзир да све бенефите које са собоим носи шасија „челични Ц профил“ и погон „4X2, задњи погон“ Наручилац остаје при квалитету и техничким карактеристикама из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 2:

У тендерској документацији у делу 4.2 Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. Закона, навели сте Услов: Пословни капацитет, Доказ: Референтна листа и Потписане и оверене потврде купаца – Образац 5.1.

Да ли ћете прихватити као релевантан доказ о продатим возилима копију фактуре са потписом купца уз доказ о регистрацији возила?

Обзиром да ради се о огромном броју продатих возила различитим купцима те да је и свака појединачна продаја лако проверива у пословним књигама понуђача као и регистру МУП Р.Србије, сматрамо да би у великој мери понуђачима скратили и олакшали процес припремања тендера.

ОДГОВОР 2:

Као доказ пословног капацитета Наручилац ће прихватити достављене референтне листе и копије фактуре са потписом и печатом.

Наручилац ће у складу са одговором изменити Конкурсну документацију.

ПИТАЊЕ 3:

У отвореном поступку за јавну набавку добара бр ЈН/8000/0042/2016- Теретна возила, радне и специјалне машине је у делу 4.2 - ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛАНА 76. ЗАКОНА, под пословним капацитетом за партије 1 и 4 захтевано да понудач мора бити овлашћен од стране произвођача или овлашћеног представника произвођача возила и опреме које нуди на територији републике Србије, а за партије 2 и 3 се ово овлашћење не тражи, већ се тражи само овлашћење од стране произвођача или овлашћеног представника произвођача хидрауличних платформи, дизалица и надogradњи које нуди.

Да ли је превидом Наручиоца дошло до изостављања захтева за достављање овлашћења произвођача или овлашћеног представника произвођача возила и опреме које нуди за партије 2 и 3, имајући у виду да су хидрауличне платформе, хидрауличне дизалице и надogradње некомплетан производ и тек уградњом на одговарајућа возила чине функционалну целину, а посебно узимајући у обзир да је номинална вредност возила вишеструко већа у односу на вредност самих надogradњи?

Молимо Вас да се за партију 2 и 3 под пословним капацитетом уведе захтев да понуђач буде овлашћен од стране произвођача или овлашћеног представника произвођача возила и опреме које нуди територији Републике Србије.

ОДГОВОР 3:

Наручилац ће усвојити захтев потенцијалног понуђача да се за Партије 2 и 3 под пословним капацитетом захтева да понуђач буде овлашћен од стране произвођача или овлашћеног представника произвођача возила и опреме које нуди територији Републике Србије и , у складу са тим, изменити Конкурсну документацију.

ПИТАЊЕ 4:

Чланом 21.Оквирног споразума су предвиђене дозвољене измене током трајања уговора.

Обзиром да је у питању увозна роба, да ли се објективним разлозима за измену цена сматра промена средњег курса НБС за Еуро за више од 1% као прихватљив разлог за промену цене.

Обзиром да је трајање Оквирног споразума 2 године, а да сви произвођачи бар једном годишње мењају ценовник, да ли се то може уважити као оправдан разлог измене цене, где би промена цена возила била у истом проценту у коме се променио и основни ценовник произвођача.

ОДГОВОР 4:

Наручилац је у члану 3. Модела Оквирног споразума предвидео фиксну цену током читавог периода трајања Оквирног споразума као и да је цена у динарима.

Промена курса није наведена као објективни разлог за Измену током трајања Оквирног споразума, без обзира на рок трајања Оквирног споразума од 2 године.

ПИТАЊЕ 5:

На страни 9/101 Конкурсне документације, Партија 2, редни број 2 – Путар, у делу техничке спецификације захтева се:

- Емисија мотора – Минимум EURO 6
- Број седишта – Минимално 7

Сходно важећим регулативама у РС је дозвољен увоз возила са мотором чија је емисија издувих гасова EURO 5. Ови мотори се одликују једноставном конструкцијом, мања сложеност система мотора, повољније одржавање.

Да ли ће Наручилац променити захтев емисије мотора на Минимум EURO 5?

Имајући у виду услов дефинисан Правилником о поделом моторних и прикључних возила за успешно атестирање возила у теретно и добијања Уверења Агенције за безбедност саобраћај, број седишта је потребно смањити на минимално 6.

„ндм“ - највећа дозвољена маса

„м“ – маса возила спремног за вожњу (из ЦОЦа ставка 14 + тежина надоградње)

„н“ – број седишта не укључујући возачево седиште

Услов: $\text{ндм} - (\text{м} + \text{н} \times 68) \geq \text{н} \times 68$

Да ли ће Наручилац променити захтев броја седишта на минимално 6?

ОДГОВОР 5:

Наручилац је првом изменом Конкурсне документације већ изменио захтев који се односи на број седишта за Партију 2, р.бр. 2 Путар.

Захтев који се односи на емисију мотора, Наручилац ће изменити кроз Другу измену конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 6:

На страни 11/101 Конкурсне документације, Партија 2, редни број 3 – Кипер, у делу техничке спецификације захтева се:

- Емисија мотора – Минимум EURO 6
- Број седишта – Минимално 7

Сходно важећим регулативама у РС је дозвољен увоз возила са мотором чија је емисија издувих гасова EURO 5. Ови мотори се одликују једноставном конструкцијом, мања сложеност система мотора, повољније одржавање.

Да ли ће Наручилац променити захтев емисије мотора на Минимум EURO 5?

Имајући у виду услов дефинисан Правилником о подели оторних и прикључних возила за успешно атестирање возила у теретно и добијања Уверења Агенције за безбедност саобраћај, број седишта је потребно смањити на минимално 5.

„ндм“ - највећа дозвољена маса

„м“ – маса возила спремног за вожњу (из ЦОЦа ставка 14 + тежина надоградње)

„н“ – број седишта не укључујући возачево седиште

Услов: $\text{ндм} - (\text{м} + \text{н} \times 68) \geq \text{н} \times 68$

Да ли ће Наручилац променити захтев броја седишта на минимално 5?

ОДГОВОР 6:

Наручилац је првом изменом Конкурсне документације већ изменио захтев у погледу емисије мотора за Партију 2, р.бр. 3 Кипер.

У погледу захтева за број седишта Наручилац ће изменити захтев тако да гласи 5+1.

ПИТАЊЕ 7:

На страни 32/101 Конкурсне документације, у делу Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. Закона, захтева се да Понуђач располаже неопходним кадровским капацитетом уколико има запослена лица по основу радног односа или радно ангажована лица и то:

- Минимум 10 извршилаца на пословима аутомеханичара

- Минимум 5 извршилаца на пословима аутоелектричара
- Минимум 5 дипломираних инжењера

Дефинисан кадровски капацитет је нелогичан у односу на набавку. Понуђач који нуди добра за Партију 2 и 3 даје гарантни рок у складу са Захтевом ЈН и сигурно пословним капацитетом озбиљно гарантује испуњење Уговора, са друге стране доставља се и банкарска гаранција за отклањање грешака у гарантном року.

Запослени, аутомеханичар и аутоелектричар у моменту предаје понуде не представљају гаранцију озбиљности пословног капацитета понуђача.

Да ли ће Наручилац променити захтев тако да гласи:

- Минимум 7 извршилаца на пословима аутомеханичара
- Минимум 2 извршилаца на пословима аутоелектричара
- Минимум 4 дипломираних инжењера

ОДГОВОР 7:

Наручилац је Првом изменом Конкурсне документације дефинисао захтев у погледу кадровског капацитета за Партије 2 и 3.



КОМИСИЈА