

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
Улица царице Милице бр. 2
Београд
Број: 133587/19
Датум: 29.05.2017. године

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЈН/8000/0054-1/2016, за набавку добара:

Канцеларијски материјал за потребе ТЦ ЈП ЕПС, на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ,
РЕДНИ БРОЈ НАБАВКЕ ЈАВНА НАБАВКА ЈН/8000/0054-1/2016
Бр.2

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

Као додатни услов на страни 57/264 дефинишете следеће:

6.	Услов: Предметна добра обавезно морају да буду оригинални производи произвођача опреме. Понуђач мора бити овлашћен за продају оригиналних добара која су предмет јавне набавке на територији Републике Србије, од стране произвођача опреме, односне локалне канцеларије произвођача опреме за територију РС за коју се и користе за следеће брендове: HP, Lexmark, Canon и Xerox Доказ: Понуђач је дужан да достави потврду /изјаву издату од произвођача опреме односно локалне канцеларије произвођача опреме за територију РС, за HP, Lexmark, Canon, Xerox којом се потврђује да је понуђач овлашћен за продају оригиналних добара која су предмет јавне набавке на територији Републике Србије. Уз понуду достави одговарајућа документа – ауторизацију (потврду или изјаву), (Образац бр 7 или документ који садржи све елементе из обрасца 7), који морају бити важећа, потписана и оверена од стране овлашћених лица. Уколико је документ на страном језику потребно је доставити превод на српски језик оверен од стране овлашћеног преводиоца.
----	--

Овим додатним условима прекршили сте члан 76.став 6 ЗЈН
Наручилац је прекршио **члан 76. став 6 ЗЈН** тиме што је одредио елиминишући и

дискриминаторни услов тиме што у додатним условима тражи доставу : Понуђач је дужан да достави потврду /изјаву издату од произвођача опреме односно локалне канцеларије произвођача опреме за територију РС , за HP, Lexmark, Canon и Xerox којом се потврђује да је понуђач овлашћен за продају оригиналних добара која су предмет јавне набавке на територији Републике Србије.

Уз понуду достави одговарајућа документа – ауторизацију (потврду или изјаву), (Образац бр 7 или документ који садржи све елементе из обрасца 7), који морају бити важећа, потписана и оверена од стране овлашћених лица.

Уколико је документ на страном језику потребно је доставити превод на српски језик оверен од стране овлашћеног преводиоца.

Члан 76. став 6 јасно каже да “Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче.”

У досадашњим искуствима где је наручилац захтевао овлашћење или ауторизацију РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА ПОНУЂАЧА, усвајала је у целости наше захтеве и захтевала од наручиоца да изврши измену тендерске документације

Из овог разлога упозоравамо Вас на дискриминаторски услов из тендерске документације како небисмо дошли у ситуацију да своја права остварујемо пред РК ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА ПОНУЂАЧА, и сматрамо да треба да извршите измену ТД, како би сви потенцијални понуђачи, увозници тонера равноправно узели учешће у ЈН.

Опште је познато да наведене канцеларије фаворизују само одређени број понуђача, једино њима издају тражене потврде, а резултат је вишеструко плаћени тонери у истом квалитету И од истог произвођача, само знатно јефтинији, јер у њиховом увозу није учествовала нити једна канцеларија које сте навели, већ се директно увозе од европских или светских veleпродаваца.

Оригиналност понуђених тонера могуће је проверити читавањем холограмске налепнице коју садржи сваки тонер.

ОДГОВОР: Наручилац је конкурсном документацијом дефинисао начин доказивања испуњења услова по питању посебних захтева од којих зависи прихватљивост понуде и наручилац остаје при свом захтеву. Дефинисани услов јесте у логичној вези са предметом јавне набавке, јер обезбеђује наручиоцу сигурност да ће му бити испоручени оригинални тонери произвођача опреме за коју се тонери користе.

Имајући у виду да су поједини уређаји које Наручилац има у експлоатацији још увек у гарантном року, а да се исти нарушава коришћењем било којих тонера који нису оригинални и произведени од стране произвођача опреме за коју се користе, и да је манипулација тонерима присутна на тржишту Србије и широм Европе и света, тако што се оригиналне касете пуне неоригиналним прахом, тако што се праве верне копије оригиналних тонера, тако што се користе неоригинални чипови на оригиналним касетама, итд. од којих свака потенцијална ситуација нарушава гаранцију уређаја у власништву Наручиоца, а да сам Наручилац овога не може бити свестан сем у тренутку када му то саопшти овлашћени сервисни центар тј када је она потенцијално већ нарушена.

Надаље, без обзира што у Србији постоји велики број регистрованих понуђача који се баве продајом оригиналних тонера за штампаче и да неки од њих купују тонере од званичних

дистрибутера за територију Р. Србије, односно од овлашћених представника произвођача, неки од великих трговаца који купују од дистрибутера, а неки сами увозе од великих светских трговаца и да све зависи од тога како коме одговара, скрећемо пажњу да оваква тврдња и даље не доказује да су тонери оригинални, нити се зна извор информација да су они оригинални, а постоји ризик да је и сам понуђач у заблуди да су они оригинални. Чак је ризик у овом случају још већи. А то је ризик који Наручилац у предметном поступку не жели да преузме на себе и потенцијално буде доведен у заблуду да су му испоручени оригинални тонери који то можда нису. Управо из ових разлога је и уведен појам овлашћеног дистрибутера за неки регион, односно заступника и представника произвођача, статус који је неке додељен директно од стране произвођача опреме.

Наручилац дефинисаним захтевом штити своје интересе који могу бити угрожени несавесним понашањем понуђача.

Како велики број компанија у Републици Србији има могућност да понуди оригиналне тонере произвођача опреме, те како произвођачи и њихови представници не инсистирају на искључивим и ексклузивним правима, поседовање важеће потврде (ауторизације) издате од стране произвођача тонера или представништва произвођача тонера за подручје РС којом се потврђује да су тонери које понуђач нуди оригинални, у конкретном случају не може представљати основ за дискриминацију и ограничавање конкуренције међу понуђачима, те се не може говорити о повреди члана 10. нити члана 76. ЗЈН.

Ово стога што није оправдано ни логично захтевати да наручилац дефинише добра која жели да набави кроз поступак јавне набавке, мимо својих потреба, а тако да она буду одговарајућа пословним интересима појединих понуђача.

У постављању захтева који се морају испунити да би се учествовало у поступку, наручилац није обавезан да их дефинише тако да ове захтеве може да испуни свако од правних или физичких лица заинтересованих за закључење предметног уговора, већ је потребно да исте одреди тако да буду у складу са његовим потребама, а да при том постоји довољан број понуђача који може да их испуни, што код предметне набавке и постоји.

Дефинишући овај свој захтев Наручилац се руководио својим објективним потребама и својом законском обавезом из члана 9. став 1. ЗЈН у коме се наводи да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке. Наручилац има сазнања да је у неким поступцима јавних набавки са истим предметом набавке у којим приликом подношења понуде није захтевано предметно овлашћење /потврда, изабрани понуђач/добављач је извршио испоруку неодговарајућег потрошног материјала, што је резултирало раскидом уговора и непотребним трошковима, тешкоћама у пословању Наручиоца и губитком времена до окончања нове јавне набавке.

Како сте се позвали на члан закона 76 став 6. да су наведени услови дискриминаторски, напомињемо да члан 77, став 2, тачка 6., дефинише достављање одређеног додатног услова, а између осталог каже „...или било које друго средство којим понуђач доказује усаглашеност понуде са техничком спецификацијом или стандардима траженим у конкурсној документацији“. Дакле, као “било које друго средство” наручилац је одредио достављање управо потврде произвођача опреме, како би био сигуран да су понуђена добра у потпуности усаглашена са захтеваним, те је и на овај начин поступио у складу са ЗЈН.

Увидом у донета Решења Републичке комисије која се односе на питање које је предмет овог одговора може се видети да Републичка комисија не оспорава захтев било ког Наручиоца у вези доказа који се односи на овлашћење понуђача издато од стране произвођача опреме за продају оригиналног потрошног материјала. Захтевима за заштиту права се оспорава захтев да понуђач од произвођача/овлашћеног представника произвођача за територију Републике

Србије, прибави потврду којом издавалац потврде фактички преузима одговорност за начин на који ће од стране самог понуђача бити извршаване његове уговорне обавезе. Републичка комисија је изнела ставове да како се уговор о јавној набавци закључује између наручиоца и понуђача, којем након спроведеног поступка јавне набавке, у складу са чланом 108. ЗЈН, буде додељен уговор о јавној набавци, то значи да сем њега нико други не може да сноси одговорност за начин на који ће од стране самог понуђача бити извршаване његове уговорне обавезе, нити да гарантује наручиоцу да ће се понуђач понашати на одређени, жељени начин током реализације уговора. Посебно напомињемо да се у великом броју Решења Републичке комисије, констатује да наручилац неспорно има право да предвиди механизме који ће обезбедити доследну, уједначену и поуздану реализацију уговорних обавеза понуђача којем буде додељен уговор о јавној набавци, у свим елементима, а посебно у делу који се односи на испоруку добара који су предмет јавне набавке.

На основу свега наведеног Наручилац је у предметном поступку јавне набавке и захтевао доказ да Понуђач мора да буде овлашћен за продају оригиналних предметних добара на територији РС, од стране произвођача опреме односно овлашћене канцеларије произвођача за територију Републике Србије за захтеване брендове. Још једном појашњавамо да Наручилац ниједном речју овог услова не захтева од стране произвођача опреме односно овлашћене канцеларије произвођача опреме за територију РС да преузме одговорност за понашање понуђача током реализације уговора.

Стога, став Наручиоца је да сва предузећа која желе да учествују у предметном поступку обезбеде доказе који су захтевани, у форми у којој су захтевани, јер сматрамо да се једино на овај начин могу заштити интереси наручиоца, имајући у виду да су поједини уређаји које Наручилац има у експлоатацији још увек у гарантном року, те да се исти нарушава коришћењем било којих тонера који нису оригинални и произведени од стране произвођача опреме за коју се користе. Напред је наведено да је манипулација тонерима присутна на тржишту Србије и широм Европе и света, тако што се оригиналне касете пуне неоригиналним прахом, тако што се праве верне копије оригиналних тонера, тако што се користе неоригинални чипови на оригиналним касетама, итд. од којих свака потенцијална ситуација нарушава гаранцију уређаја у власништву Наручиоца, а да сам Наручилац овога не може бити свестан сем у тренутку када му то саопшти овлашћени сервисни центар тј када је она потенцијално већ нарушена.

Наручилац истиче да се једино на овај начин свим понуђачима може омогућити равноправно учешће у предметној набавци, а да интереси наручиоца не буду угрожени. Наведене захтеване и обавезне доказе може прибавити било који понуђач који продаје оригиналне тонере, и који је као такав препознат од стране произвођача опреме за коју се тонери користе, без да Наручилац улази у анализу да ли је са неким понуђачем то случај или не, и зашто. Дакле, мишљења смо да поменути услов није дискриминаторски, да нисмо повредили чланове 10 и 12 ЗЈН. Свим понуђачима је омогућено учествовање у предметном поступку под једнаким условима. Захтевањем потврде произвођача опреме, конкуренција међу понуђачима није ограничена већ само омогућена квалитетна конкуренција.

Такође чланом 81 ЗЈН јасно је дефинисано да понуду може поднети група понуђача, те да се додатни услови испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одреди другачије. Наручилац је конкурсном документацијом предвидео могућност достављања заједничке понуде (конзорцијума), док је конкурсном документацијом јасно дефинисано да додатне услове група понуђача испуњава заједно, те је и на овај начин поступио у складу са ЗЈН:

Управа за заједничке послове Републичких органа као тело за Централизоване Јавне набавке, спроводи набавке са истим предметом јавне набавке и под истим условима баш из наведених разлога, како би сви Наручиоци из Централизоване набавке били максимално заштићени.

Стога, став Наручиоца је да сва предузећа које су почела самостално да увозе тонере и за које су сматрају да су оригинални (а у основи немају доказ за то и потенцијално су такође доведени у заблуду, чиме несвесно у заблуду могу довести и Наручиоца), затраже од својих поменутих сопствених канала набавке (неки од великих трговаца који купују од дистрибутера, велики светски трговци, светски дистрибутери и сл.) да им обезбеде Потврду (ауторизацију) од произвођача уређаја (штампача) за која се предметна добра набављају, којом потврђују оригиналност понуђених добара за предметну набавку, или потврду овлашћеног дистрибутера за територију Републике Србије, уколико произвођач нема представништво у Републици Србији, да је понуђач понудио оригиналне тонере у овом поступку јавне набавке коју би према логици ствари велики светски трговци и светски дистрибутери врло лако требали да им обезбеде, уколико су тонери заиста оригинални.

КОМИСИЈА

