

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС

Улица царице Милице број 2

Број: 12.01.341238/8-17

Београд, 04-08-2017

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку у отвореном поступку ради закључења Оквирног споразума са једним понуђачем на период до две године, број ЈН/8000/0057/2016, за набавку Одржавање опреме за штампање рачуна, обавештења, опомена и др., даје:

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр.3**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева обајављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

Наручилац је појаснио своје потребе у одговору на питање бр. 8. а у вези са одговорима бр. 6. и 7. од 24.07.2017 године у предмету одржавања у партијама 1, 2 и 3, НР принтери Наручилац жели софтвер који је валидиран од стране произвођача управо те опреме, јер се тиме гарантују квалитет и пуна функционалност софтвера на начин и по процедурама и стандардима које захтева произвођач опреме/уређаја (хардвера).

Обзиром да је предмет јавне набавке услуга одржавања: Одржавање опреме за штампање рачуна, обавештења, опомена и др. У циљу подношења прихватљиве понуде уочили смо следеће: - По Закону о јавним набавкама Наручилац је поступио у супротности са чланом 71.и 72.Закона о јавним набавкама где сте направили превид у смилу поштовања члана 71.и 72. закона о јавним набавкама:У конкурсној документацији ЈН/8000/0057/2016, на начин којим је описана посебна потреба наручиоца за одржавањем опреме произвођача НР са имплементацијом искључиво НР софтвера у циљу функционалности, праћења утрошка тонера у касетама идр, у корист тврдње позивамо се на повреде Закона о јавним набавкама из члана 71.и 72., и то што није омогућено да се понуди „или одговарајуће“ а за последицу имала давање елиминацију осталих понуђача.

Хоће ли Наручилац прихватити понуду понуђача уколико достави доказе да софтвер који може понудити има исте или боље карактеристике софтвера за штампаче предмета услуге одржавања, валидираног од стране произвођача у складу са Чланом 71. и 72. Закона о јавним набавкама, уколико понуђач не поседује ауторизацију произвођача опреме Нел/1еи- Раскагс! за партије 1, 2 и 3. јавне набавке?

Сматрамо да је Наручилац ограничио конкуренцију и по члану 76.Закона о јавним набавкама а у вези члана 10.Закона о јавним набавкама, захтевајући достављање доказа о ауторизацији за предметну набавку а у корист тврдње истичемо да је предмет набавке одржавање опреме за штампу произвођача Нел/1е1:1:-Раскагс1 а не набавка/куповина софтвера за праћење утрошка потрошних материјала, с тим у вези где је битно нагласити да понуђач нема потребе да буде посебно овлашћен од произвођача опреме за коришћење софтверских алата за праћење нивоа потрошње тонера. Штампачи који су предмет одржавања фабрички у себи већ поседују програме уз помоћ којих се прати ниво потрошње у тонер касетама.

Сматрамо да је додатни услов дискриминаторски на начин којим је описан.

ОДГОВОР 1:

Поред праћења утrophка тонера у тонер касетама, софтвер за којим Наручилац има потребу врши и праћење рада уређаја кроз систем грешака као и за оптимизацију лагера потрошног материјала, информације о нивоу медија, о спремности система унутар уређаја за рад, о евентуалним грешакама као што су недостатак потрошног материјала, о ситуацијама евентуално превремено извађеног потрошног материјала итд.

Наручилац ће прихватити и понуде понуђача уколико је у истим достављен доказ да софтвер који нуди има исте или боље карактеристике од софтвера који захтева Наручилац. Као доказ, у том случају, понуђач је у обавези да у понуди достави потврду произвођача опреме која је предмет јавне набавке да се понуђени софтвер може користити у поменуте сврхе.

Како је предмет јавне набавке за Партије 1-3, одржавање опреме која подразумева и набавку оригиналних резервних делова као и оригиналног потрошног материјала произвођача опреме, оправдано је да Наручилац захтева потврду произвођача опреме јер на тај начин Наручилац обезбеђује поузданости и сигурност да ће за време трајања оквирног споразума изабрани понуђач сигурно испоручивати оригиналне резервне делове као и оригинални потрошни материјал.

Закон о јавним набавкама је дефинисано да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, као и да штити сопствене интересе и обезбеди начело ефикасности и економичности, што Наручилац на овај начин и чини. На основу наведеног, Наручилац остаје при захтеваном услову на начин како је дефинисано у конкурсној документацији.

ПИТАЊЕ 2:

У конкурсној документацији навели сте такође да је понуђач у обавези следеће:

- "Прикупљање замењених касета са тонером и њихово уклањање у складу са еколошким стандардима и Законом о управљању отпадом Републике Србије".

Сугеришемо да сте у законској обавези уколико је овај услов обавезан да од понуђача захтевате да испуњава посебне дозволе који се издају од стране надлежних институција те захтевамо да се исти уврсте као додатни услов у конкурсној документацији и гласе:

- интегрална дозвола за складиштење, транспорт, третман и управљање неопасним отпадом!

ОДГОВОР 2:

Наручилац сматра да је обавезом коју захтева да потенцијални испоручилац услуге испуни формулисану у реченици „Прикупљање замењених касета са тонером и њихово уклањање у складу са еколошким стандардима и Законом о управљању отпадом Републике Србије“, јасно дао до знања своје одређење према наведеним стандардима и Законом, те да то исто захтева и од Пружаоца услуге, али да није надлежан за проверу поступања по истима те зато нисмо тражили додатне „посебне дозволе“. Како понуђачи који преузму истрошене тонер касете које представљају отпад одговарају за поступање са преузетим отпадом, исти могу да склопе уговор о пословно техничкој сарадњи са

привредним субјектима који поседују потребне законске дозволе јер у циљу обезбеђења што је могуће веће конкуренције Наручилац није захтевао поседовање дозвола које потенцијални понуђач наводи у свом питању.

Изабрани понуђач је свакако у обавези да поступа са преузетим тонер касетама у свему у вези са Законом о управљању отпадом Републике Србије како је Наручилац и навео у конкурсној документацији.

ПИТАЊЕ 3:

У конкурсној документацији навели сте да је понуђач у обавези да конфигурише уређаје за штампу из Система SAP и других "billing" система.

Појасните нам начин/поступке конфигурисања уређаја за штампу из Система SAP и који су то други слични "billing" системи?

Са циљем да поднесемо прихватљиву понуду молимо да ближе опишете начин/поступке конфигурисања уређаја за штампу из Система SAP?

ОДГОВОР 3:

Наручилац уређаје за масовну штампу користи за штампање рачуна и другу масовну штампу која се генерише из „биллинг“ система или интегралних пословних информационих система (САП ЕРП), као што су опомене, налози за искључење, изводи отворених ставки и друго.

Наведена обавеза понуђача (испоручиоца) услуге да конфигурише уређаје за штампу односи се на конфигурацију штампача на начин да може да подржи (прихвати) штампу директно из САП ЕРП система и из биллинг система чији формати штампе (излазног фајла) могу бити .pdf, .txt, .prn и други формати .doc, .xls, и други.

Начин на који је могуће конфигурисати уређаје за штампу из САП-а може се пронаћи на линку

<https://help.sap.com/saphelpnw70ehp2/helpdata/en/d9/4a8eb751ea11d189570000e829fbbd/frameset.htm>.

