

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ «ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ», БЕОГРАД
Ул. Царице Милице 2
Број: ~~12012621/10~~ -15
Београд, 03-08-2015

Предмет: додатна појашњења бр. 1 у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12 и 14/15) у отвореном поступку јавне набавке услуга : „Финансијски саветник за аквизиције“, ЈН број 46/15/ДЕФП, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 21.07.2015. године

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је путем електронске поште Наручиоцу поднело захтев за додатне информације, односно појашњења, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54. став 12. тачка 1) Закона, у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

Питање 1:

Ексклузивност (чланови 24 и 25): Одредбе везане за ексклузивност су дате у моделу уговора сувише уопштено, и у смислу обима и у смислу трајања, и нису прихватљиве за међународне саветнике. Стога је сврха члана 24 даље нејасна.

Због тога, члан 24 треба да се обрише, а члан 25 да се преформулише и да гласи: “Током трајања овог Уговора, Пружалац услуге не може заступати нити саветовати било коју другу страну у вези са Аквизицијом, без претходне писане сагласности Наручиоца.” Модел уговора треба даље да обезбеди дефиницију Аквизиције.

Одговор 1:

Одредба члана 24. Модела уговора је стандардна одредба коју садрже сви консултантски уговори које Наручилац има закључене како са домаћим, тако и са свим страним консултантима, а у циљу спречавања потенцијалног сукоба интереса на страни изабраног Извршиоца приликом евентуалног будућег спровођења активности за стицање власничких или управљачких права на имовини Наручиоца и/или саветовања потенцијалном стицаоцу ових права.

За разлику од одребе члана 24. Модела уговора, која пре свега има у виду могуће будуће ангажовање Извршиоца приликом спровођења активности за стицање власничких или управљачких права на имовини Наручиоца, одредба члана 25. уређује обавезе Извршиоца током извршења услуга из конкретног Уговора о јавној набавци и Програмског задатка:

„Изабрани понуђач је дужан да:

- 1. Пружа помоћ и саветује Наручиоца о препознавању и одабиру потенцијалне/потенцијалних могућности **аквизиција** за ЈП ЕПС, која ће такође обухватати пружање помоћи и услуга саветовања о дефинисању глобалног*

- временског распореда трансакције и неопходне кораке за одабрани пројекат/пројекте **аквизиције**, укључујући расподелу задужења и задатака
2. Пружа помоћ, услуге саветовања и координацију у процесу имплементације потребних анализа (економских, финансијских, правних) које би се спроводиле на изабраним компанијама за **аквизицију**, као и да изврши анализе процене циљних компанија за **аквизицију** на основу расположивих информација
 3. Оцењује утицај анализа о спајању ЈП ЕПС и одабране циљне компаније/одабраних циљних компанија, укључујући вредновање потенцијалних синергија
 4. Саветује и даје препоруке за најприкладније структуре трансакције (и потенцијалне алтернативе), укључујући најприкладнији извор финансирања за одабрани пројекат/одабране пројекте **аквизиције**
 5. Пружа подршку компанији у разговорима са релевантним локалним и међународним органима у вези са одабраним пројектом/одабраним пројектима **аквизиције**.”

И поред наведеног, Наручилац ће извршити одговарајућу дораду одредбе члана 25. Модела уговора у смислу датог предлога заинтересованог лица.

Питање 2:

Обештећење (члан 26): Текст “а којој доприноси било која трећа страна” треба да се обрише како би се појаснило да Наручилац не само да обештећује Пружаоца услуга у случају потраживања треће стране, већ је даље сагласан да Пружалац услуге нема обавезу према Наручиоцу (у сваком случају, сем у случају лоше намере, грубог немара, намерне злоупотребе или кршења постојећих закона).

Одговор 2:

Цитирани део одребе члана 26. став 2. Модела уговора ће бити обрисан.

Питање 3:

Меродавно право, судска надлежност и језик (чланови 3, 27 и 28): У складу са међународном праксом као и српском праксом, у случајевима када се бирају међународни саветници, ***** захтева да се писмо о ангажовању позива на меродавно право и судску надлежност уобичајене у међународној пословној пракси. У претходним пословима клијената из Србије, ***** је на пример прихватио швајцарске законе и правила арбитраже међународне трговинске коморе (ICC) са седиштем арбитраже у Цириху. Спорови треба да се спроводе на енглеском језику.

Одговор 3:

Одредбе члана 3, 27. и 28. Модела уговора су стандардне одредбе које садрже сви консултантски уговори које Наручилац има закључене како са домаћим, тако и са свим страним консултантима.

С тим у вези, наведени предлог заинтересованог лица није прихватљив.

Питање 4:

Замена чланова тима (члан 13): Наручиоцу треба да буде дозвољено да тражи од Пружаоца услуга да замени члана тима само са разлогом.

Стога текст “као и из било ког другог разлога, а без посебног образложења” треба бити обрисан.

Одговор 4:

Наручилац не прихвата наведени предлог за брисање цитираног текста одредбе члана 13. став 4. Модела уговора.

Питање 5:

Поверљивост (члан 15): Обавезе поверљивости треба да се односе и на Наручиоца, не само на Пружаоца услуга.

Стога, члан 15 став 2 треба да се преформулише и да гласи: "Информације, подаци и документација које је било која страна ставила на располагање другој страни у извршавању овог уговора, не може бити стављена на располагање трећим лицима, без претходне писане сагласности стране која је ставила на располагање такве информације, податке и документацију."

Одговор 5:

Одредба члана 15. став 2. Модела уговора ће бити измењена у складу са датим предлогом заинтересованог лица.

Ова додатна појашњења се достављају електронским путем подносиоцу захтева и објављују на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.



Прилог:

- Текст Додатна појашњења бр.1 на енглеском/српском језику

Копија:

- Архива
- Комисија за јавну набавку - достава електронским путем