

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
«ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ»
Број: 2259/16-13
Београд, 13-09-2013

Предмет: додатна појашњења бр. 4 у отвореном поступку јавне набавке добара и пратећих услуга „Доградња пакетске IP MPLS мреже ЕПС-а за задовољење корпоративних потреба у 2013“, број 56/13/ДИКТ, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 23.08.2013 године

Питање 1.

Обзиром да се референце бодују и имају значајан утицај на коначни избор понуђача, молим вас да тачно појасните које ће се референце признати и шта тачно подразумева "Предмет оцене су референце из домена уговарања, испоруке и имплементације IP/MPLS мрежа и / или IP телефонских система"?

Одговор 1.

Предмет оцене су референце које се односе на уговоре за испоруку опреме, уговоре за испоруку опреме и услуга имплементације, као и уговоре за услуге имплементације без испоруке опреме у домену IP/MPLS мрежа (мрежа или дела мрежа са пакетском комутацијом које користе Internet Protocol заједно са Multi-protocol label switching стандардом), које подржавају вишеструке сервисе као што су телефонски сервис, сервис преноса пословних података, видео сигнала и други; или горе побројана три типа уговора који се односе на IP телефонске системе (без примене MPLS стандарда).

Референца се може поднети као заједничка референца за испоруку опреме и пружање услуга имплементације IP/MPLS мреже и IP телефонских система, или као посебна референца за један од ова два система.

Питање 2.

У одељку 3.18 Критеријум за доделу Уговора, појашњење за бодовање за референце се наводи да се рачунају сви реализовани Уговори у периоду од 2010. до 2012. године.

У случају да је Уговор потписан раније, при чему је део реализован пре 2010. године, а завршни део након 01.01.2010. године, да ли се такав Уговор може сматрати референцом понуђача и да ли му се за референцу рачуна само промет дела Уговора који је реализован након 01.01.2010. године?

Одговор 2.

Наведени уговор се неће сматрати референцом.

Питање 3.

У одељку 3.18 Критеријум за доделу Уговора, појашњење за бодовање за референце се наводи се и да се за рачунање користи средњи курс динара народне Банке Србије на дан потписивања Уговора.

Обзиром да у обрасцу 7.1. нигде не стоји место за уношење податка о вредности, броју и датуму Уговора, већ се наводи следеће: „извршио испоруку добара и услуга ___ које су обухватале ___ (прецизирати назив, опис и вредност испоручене опреме и / или извршене услуге) у периоду од ___ године до ___ године, те истог препоручујемо вама.“

Дакле, образац 7.1. – Референтна потврда Наручиоца обухвата одређени период за који може бити реализовано више уговора, али и послова који нису Уговорани, већ се реализација завршила стандардном фактуром?

У случају да је референтна потврда у иностраној валути, како се онда врши обрачун такве референце?

Молим Вас да извршите измене на обрасцу 7.1. или у одељку 3.18 Критеријум за доделу Уговора јер се у обрасцу нигде не наводи датум и број Уговора, на који се одељак 3.18 позива за Уговоре у иностраној валути.

Одговор 3.

Податак о броју, датуму и вредности уговора треба навести баш у делу обрасца Референца (образац 7.1 конкурсне документације) који је цитиран у питању 3. заједно са осталим подацима о извршеним услугама и испорученим добрима.

С тим у вези, образац 7.1 Референца се односи на појединачне уговоре, а не више уговора заједно или само фактурисане услуге. Уколико је за истог наручиоца извршено више уговора, за сваки уговор треба поднети одговарајућу потврду - Референцу тог наручиоца.

Ако вредност уговора наведена у потврди - Референци није у динарима, за прерачунавање у динаре се користи средњи курс Народне Банкре Србије на дан потписивања уговора.

Питање 4.

У оквиру документа КД 56/13/ДИКТ Прилог 1: Врста, техничке карактеристике и спецификација опреме и услуга за сваку од ставки су наведене карактеристике које треба да испуњава понуђено решење, што се доказује попуњавањем табеле у документу КД 56/13/ДИКТ ПРИЛОГ 3: Изјава сагласности са техничким захтевима.

Молим вас да тачно одредите значење термина:

„Опција“ – Да ли треба да систем има укључену поменуту опцију, за коју је у неким случајевима потребна одговарајућа лиценца или да само постоји опција за наведену функционалност?

„Подршка“ – Да ли треба да систем има укључену поменуту подршку, за коју је у неким случајевима потребна одговарајућа лиценца, односно допунски софтвер или да систем поседује могућност подршке за наведену функционалност?

„Интеграција“ – Да ли треба да систем треба интегрисати са даље наведеном функционалношћу, да постоји само опција да се у будућности може интегрисати са тим даље наведеном функционалношћу или да се укључи лиценца за предметну интеграцију, која се у будућности може интегрисати?

Одговор 4.

Уколико се обавезно тражи нека функција на систему то је јасно назначено у захтеву из КД 56/13/ДИКТ да је у понуди потребно специфицирати и обезбедити опрему (софтвер или хардвер). За све остало где се каже опција, подршка или интеграција, потребно је да систем има ту могућност али није потребно специфицирати опрему. Ако се нека од ставки (софтвер или хардвер) подразумева или је бесплатна, потребно је исту укључити у спецификацију.

Питање 5.

56/13/ДИКТ Прилог 1, поглавље 1, ставка 1.6.1

Предвидети потребне лиценце за повезивање Telepresence уређаја на постојећи телефонски систем (Cisco Unified Communications Manager верзија 9.1 - после надоградње)

Да ли је потребно обезбедити UCSS за ове лиценце, односно могућност мајор upgrade-а у наредне три године?

Одговор 5.

Да, потребно је обезбедити UCSS за ове лиценце, односно могућност мајор upgrade-а у наредне три године.

Питање 6.

56/13/ДИКТ Прилог 1, поглавље 7, ставка 7.6.3

Регистровање до 75 access pointa

Да ли је потребно обезбедити лиценце за регистровање 75 AP-ова за оба уређаја или је довољно обезбедити лиценце за регистровање тражених AP-ова (6 комада)?

Одговор 6.

Довољно је обезбедити лиценце за регистровање тражених AP-ова (6 комада).


председник Комисије за јавну набавку,
Јавна набавка бр. 56/13/ДИКТ

Копија:

- Архива
- Комисија за јавну набавку