

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.24849/24-15
Београд, 10-11-2015
www.eps.rs

Предмет: додатна појашњења бр. 7 у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12, 14/15 и 68/15), у отвореном поступку за јавну набавку услуге „КОНСУЛТАНТСКЕ УСЛУГЕ – Активности Руководиоца изградње (FIDIC Инжењер) новог блока ТЕ Костолац Б3 снаге 350 MW, ТС Рудник 5 110/6 kV и далековода 110 kV“, ЈН/1000/0085/2015, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 22.10.2015. године

Пет дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је путем електронске поште Наручиоцу поднело захтев за додатне информације, односно појашњења, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54 став 12 тачка 1) Закона, у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

Питање 1:

Позивајући се на појашњење бр. 1 Питање/Одговор 2: Молимо наведите предвиђени датум за објављивање новог рока за подношење понуда на интернет страницама.

Одговор 1:

Наручилац ће Обавештење о продужењу рока за подношење понуда објавити у току недеље.

Питање 2:

Позивајући се на појашњење бр. 1 Питање/Одговор 8, ми разумемо да су позиције 1,3-10 за „кључно особље“. Сходно конкурсној документацији, одељак 4, Табела – Квалитет чланова тима, на страни 50, ред бр.2, „Вођа консултантских услуга за поједине области Табела 1...“ претпостављамо да ће CV за позиције 1 и 3-10 из Табеле 1 на странама 40 и 41 бити предмет евалуације по елементу критеријума К2 Квалитет чланова тима; молимо потврдите или дајте коментар.

Одговор 2:

Да, предмет оцене у оквиру елемента критеријума К2 је квалитет чланова тима који се налазе на позицијама 1 и 3 до 10 Табеле 1. За оцену понуде по овоме елементу критеријума Наручилац ће користити следеће доказе достављене у понуди: Попуњен, потисан и оверен Образац 9.1 Списак кључног особља ангажованог за извршење уговора; Попуњен, потписан и оверен Образац 9.2 Радна биографија предложеног члана тима (CV) за предложено кључно особље; Потврде о референцама кључног особља (попуњен, потписан и оверен од стране претходних наручилаца/корисника Образац 9.4) на меморандуму корисника, оверене и потписане од стране овлашћеног лица за заступање корисника; Попуњен, потписан и оверен Образац - 9.3 Листа референтних уговора за кључно особље. За именоване вође консултантских услуга за поједине области доставити и Опис послова на којима је био ангажован сваки појединачни вођа на конкретном референтном пројекту, а који одговарају пословима на којима га је понуђач ангажовао.

Питање 3:

Позивајући се на појашњење бр. 1 Питање/Одговор 36: Наша компанија има >20 званично регистрованих „правних заступника“. Молимо да узмете у обзир да достављање извода из казнене евиденције за сваког правног заступника није уобичајена међународна пракса за тендере за консултантске услуге. Међутим, ми предлагемо да доставимо изводе из казнене евиденције за чланове Пословодства компаније (у нашем случају 3 лица) плус за правне заступнике који потписују понуду; молимо потврдите или дајте коментар.

Одговор 3:

Услов дефинисан чланом 75. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама и Одељком 3. тачка 3.1 подтачка 2. и тачка 3.3. подтачка 3.3.1. је обавезна законски услов и Наручилац нема могућност да исти мења или олакшава на било који начин. С тим у вези, ако је више законских заступника за сваког се доставља уверење из казнене евиденције према седишту понуђача, као и држављанству законског заступника, уколико је држављанство лица различито од државе седиште понуђача.

Питање 4:

Позивајући се на појашњење бр. 4 Питање/Одговор 35: Схватили смо да цена понуде мора бити заснована на укупном броју од минимум 22'484 човек-дана према Табели 1 на странама 40-42 а да прерасподела човек-дана у оквиру Позиција 1-18 у Табели 1 није дозвољена, молимо потврдите или дајте коментар.

Одговор 4:

Додатна појашњења 4 од 02.11.2015. године имају само питање 1 и питање 2.

Међутим, у додатним појашњењима 3 постоји одговор на питања 35 који је гласио:

„Прерасподела ангажовања кључног особља израженог у човек-данима, није дозвољена у фази подношења понуда.“

У складу са наведеним, Наручилац још једном наводи да прерасподела човек-дана, није дозвољена у фази подношења понуда.

Питање 5:

Одељак 2.2: У неколико текстова-модула нпр. на странама 17,18 и 21 користи се термин „...Извођач и остали извођачи...“. Разумели смо да је „Извођач“ синоним за „Извођач СМЕС“, свеједно ипак објасните, наведите број и списак „осталих извођача“.

Одговор 5:

Под термином „остали извођачи“, на наведеном месту конкурсне документације, Наручилац је подразумевао „подизвођачи“. Обзиром да је списак подизвођача (у који су укључени и испоручиоци опреме) компаније СМЕС саставни део Уговора за II фазу Пакет пројекта ТЕ Костолац Б- Power Plant Project Наручилац ће омогућити увид у исти у складу са чланом 15. Став 1. Закона о јавним набавкама а на начин одређен у одговору 12 из додатних појашњења број 3 објављена дана 30.10.2015. године.

Питање 6:

Одељак 3.2, под-став 2.1: „Најмање једне консултантске услуге праћења изградње једног термоенергетског блока на лигнит снаге 300 MW или консултантске услуге за потребе изградње електране снаге 600 MW или веће, чија је вредност (услуга) износила најмање 3.000.000,00 ЕУР“ и „Као референтне услуге сматрају се само оне услуге које су уговорене, започете и извршене у референтном периоду“. Пошто је Наручилац дефинисао у одељку 2.2 на страни 17 „Изградњу“ као „...монтажу и уградњу...“ док је „пуштање у рад и доказ капацитета“ наведен под посебним насловом,

ми разумемо да ће референтни пројекат који се састоји од термоенергетског блока на лигнит снаге 300 MW, са кинеским Извођачем, за који је монтажа и уградња завршена (и потврђено од стране референтног запосленог према Обрасцу 12.1) док је пуштање у рад у току а Преузимање заказано за прву половину 2016.године Наручилац прихватити као валидну референцу; молимо потврдите или дајте коментар.

Одговор 6:

Наручилац као референтне прихвата услуге које су извршене до дана за подношење понуда, а у наведеном референтом периоду.

У вези са конкретним пројектом из питања заинтересованог лица исти ће се у смислу конкурсне документације сматрати извршеним ако су извршене уговорне обавезе понуђача, што се доказује потврдом наручиоца (Образац 12.1).

Питање 7:

Одељак 3.6: „Ако Понуђач није могао да прибави тражена документа у року за подношење... Наручилац ће дозволити Понуђачу да накнадно достави тражена документа...“: Молимо наведите сва документа која се могу доставити накнадно.

Одговор 7:

У питању су документа која до тренутка подношења понуде нису могла бити издата по прописима државе у којој понуђач има седиште.

У овом случају понуђач је дужан да уз понуду приложи одговарајући доказ да одређени документ/и није могао бити издат по прописима државе у којој понуђач има седиште до тренутка подношења понуде.

Као валидан доказ да одређени документ није могао бити издат по прописима државе у којој понуђач има седиште прихватиће се: изјава/потврда/допис надлежног органа којом исти потврђује да понуђачу није могуће издати тражени документ у року за подношење понуда.

Питање 8:

Образац 10, Структура цене, Позиције цена за „Почетни извештај“, „Радионице“ и „Међуфазне и завршне контроле у фабрици произвођача“: Услуге за такве подздатке обухватају већ услуге особља. Пошто је 22'484 човек-дана наведено као минимални број човек-дана који се нуди: Да ли се сматра да су човек-дани потребни за „Почетни извештај“, „Радионице“ и „Међуфазне и завршне контроле у фабрици произвођача“ укључени или искључени из ових 22'484 човек-дана? Молимо образложите детаљније.

Одговор 8:

22.484 сати не укључује часовно ангажовање особља Понуђача за израду Почетног извештаја, Радионице и FAT-а.

Питање 9:

У Додатним појашњењима ЈН бр. 3 од 30. октобра 2015. у одговору на питање бр. 34 уводе се нове позиције за експерте који нису захтевани конкурсном документацијом. Молимо вас да потврдите да је понуђач обавезан да обезбеди покривеност свих дефинисаних експертских области у овире укупно понуђених кадрова.

Одговор 9:

Одговором број 34 из Додатних појашњења број 3 Наручилац није увео нове позиције за експерте, већ је одговорио да наведени експерти треба да буду алоцирани кроз постојеће позиције 13 до 16 Табеле 1.

Питање 10:

Предлажемо да Наручилац преиспита своју одлуку из Додатних појашњења бр 1, питање бр. 7, и остави захтев за поседовањем стандарда ИСО 27001 као један од неопходних додатних услова које понуђач у овој ЈН мора да испуњава.

Образложење:

Конкурсном документацијом, део 3, одељак 3.2, тачка 2.3, од понуђача је тражено да поседује успостављен менаџмент систем у следећим областима:

- Да поседује успостављен, ефективани документован систем управљања квалитетом (ISO 9001:2008)
- Да поседује успостављен, ефективан и документован систем заштите животне средине (ISO14001:2004)
- Да поседује успостављен, ефективан и документован систем управљања заштитом здравља и безбедношћу на раду (OHSAS 18000)
- Да поседује успостављен, ефективан и документован систем за заштиту и безбедност информација (ISO 27000).

Питањем бр. 7 из Додатних појашњења бр. 1, уз образложење да је на основу међународног искуства тражиоца објашњења захтев «изузетно неуобичајен», тражено је да Наручилац повуче захтев да понуђач буде сертификован према стандарду ИСО 27000, што је одговором на ово питање датим од стране Наручиоца и учињено.

Ниједан стандард интегрисаног менаџмента није предуслов за обављање делатности руководиоца радова - инжењера консултаната. Такође, ни једним прописом не захтева се да било који од ових стандарда буду услови за извршење услуга које су предмет ове ЈН. Ови стандарди могу бити само тражени као додатни услови, које Наручилац утврђује "увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке" (чл. 76. ст. 2 Закона о јавним набавкама). Тврдња да поседовање сертификованог ИСО 27000 стандарда представља дискриминацију потпуно је беспредметна, јер би се, следећи ову логику, као дискриминаторским могао сматрати и захтев за поседовање било ког другог наведеног стандарда. С друге стране, узимајући у обзир друге веома озбиљне захтеве утврђене конкурсном документацијом, те имајући у виду о каквом се објекту ради, потпуно је логично што је као један од услова било предвиђено и поседовање стандарда који регулише област чувања, приступа и управљања информацијама. Колики је значај овог питања за предметну ЈН најбоље говори и чињеница да је један од обавезних уговорних докумената и Уговор о чувању пословне тајне и поверљивих информација. Поседовање стандарда ISO 27000 управо и треба да увери Наручиоца да понуђач има разрађен систем управљања информацијама који ће му омогућити да квалитетно испоштује преузете обавезе по питању чувања и располагања поверљивим информацијама.

Одговор 10:

Наручилац наводи да је као саставни део конкурсне документације предвиђен и Модел уговора о чувању пословне тајне и поверљивих информација, чије је закључење обавезно за понуђача. Истим су детаљно регулисани појмови пословне тајне, поверљивих информација, носачи информација, подаци о личности и др. а све у циљу исправног поступања Наручиоца и понуђача са подацима и заштите њихове поверљивост на начин и под условима утврђеним овим уговором, законом и интерним актима страна.

Питање 11:

У Додатним појашњењима бр. 3 од 30. октобра 2015. у одговору на питање бр. 22 наводи се да референце које се траже за Вођу пројекта не обухватају израду студије оправданости и остале истражне радове. У циљу прецизирања услова за именовање чланова тима (део 3, одељак 3.2, тач. 3, позиције 1 и 3 до 10 из Табеле 1), молимо да потврдите да су консултантске услуге које су референтне за учешће у овој ЈН и:

- израда главних пројеката,
- вршење техничке контроле документације
- обављање стручног надзора.

Наведене квалификације свакако одговарају опису услуге за предметну ЈН, наравно уз остале услове тражене конкурсном документацијом.

Одговор 11:

Питање и одговор бр. 22 из Додатних појашњења бр. 3 од 30.10.2015. године се не односи на личне референце чланова особља, већ на корпоративне референце понуђача које су дефинисане као услов пословног капацитета.

Међутим, наведене услуге ће се сматрати референтним у смислу личних референци Вођа консултантских услуга за поједине области, с тим што број ових референтних услуга може бити највише $\frac{1}{2}$ захтеваног број референци.

Питање 12:

У делу 3, одељак 3.2, тач. 3, Табела 1, под редним бројем 3, за позицију Вођа консултантских услуга за грађевински део-челичне конструкције, захтевана је стручна спрема "Дипломирани грађевински инжењер - смер челичне конструкције". С обзиром да смер челичне конструкције не постоји на свим Грађевинским факултетима, укључујући и Грађевински факултет Универзитета у Београду, предлажемо да захтевана стручна спрема гласи "Дипломирани грађевински инжењер за конструкцију".

Одговор 12:

Наручилац прихвата предлог у вези захтеване стручне спреме, тако да се мења текст у Табели 1, редни број 3 Вођа консултантских услуга за грађевински део – челичне конструкције у колони Стручна спрема, и сада гласи: Дипломирани грађевински инжењер – смер конструкције. Сходно овоме, извршиће се измена Конкурсне документације у наредном период.

Питање 13:

Сматрамо да је познавање прописа, техничких стандарда и норматива који се примењују у Републици Србији и искуство у реализацији пројеката применом ових прописа, од кључног значаја за квалитетно извршење услуга предвиђених овом ЈН. Стога је, у циљу заштите јавног интереса, неопходно утврдити и минималне критеријуме које кључно особље понуђача мора да испуњава а који би се односили на претходно релевантно искуство у реализацији пројеката у складу са прописима Републике Србије, што би се доказало одговарајућим референцама у реализацији пројеката по прописима Републике Србије.

Предлажемо да се за кључно особље понуђача (део 3, одељак 3.2, тач. 3, Табела 1, позиције 1 и 3 до 10) при оцењивању квалитета чланова тима (део 4, одељак 4.1, Табела Квалитет – искуство чланова тима) предвиди да бар један од траженог броја референтних пројеката буде реализован применом надлежног права, техничких стандарда и норматива за реализацију предметног пројекта, односно Републике Србије.

Одговор 13:

Наручилац ће узети у разматрање наведени захтев у вези преформулисања елемента критеријума број 2.

Питање 14:

С обзиром на значај и величину пројекта и тражене услове за вођу пројекта, појасните да ли вођа пројекта мора да има доказе о професионалној оспособљености за обављање постављеног задатка (PMP Project Management Professional) или други одговарајућег нивоа.

Одговор 14:

Наручилац ће узети у разматрање наведени захтев у вези професионалне оспособљености Вође пројекта.

Питање 15:

Питањем број 1 у Додатном појашњењу бр. 1, тражено је да се омогући прихватање Писма о намерама за гаранцију са роком до 31.12.2017. године са могућностима продужења рока, јер све банке у Србији раде Уговоре о оквирним линијама за издавање гаранција на рок од 1 до 2 године.

Одговором на наведено питање та могућност је искључена.

На овај начи дискриминишу се домаћи понуђачи који морају да обезбеде гаранцију банака из Србије које нису спремне да издају дугорочне банкарске гаранције односно ако такав захтев и прихвате, то чине уз додатне тешке услове, па самим тим страни понуђачи стичу значајну компаративну предност у овој ЈН, што је супротно чл. 10. и 76. Закона о јавним набавкама.

Стога молимо да прихватите банкарске гаранције и са краћим роком трајања, при чему би се, уколико посао није завршен, гаранција морала продужити најкасније 30 дана пре истека њене важности. Уколико се до тог рока гаранција не продужи то би био разлог за наплату гаранције.

Подсећамо да је овакав формат банкарских гаранција за добро извршење посла, уобичајен у пракси извршења уговора по FIDIC моделу.

На овај начин Наручилац би за све време важења уговора по овој ЈН био обезбеђен банкарском гаранцијом, а у случају пропуста Руководиоца изградње да своју гаранцију благовремено продужи, Наручилац би имао неспорни основ за наплату гаранције.

Предлажемо да се сходно томе изврше корекције у делу 5, одељак 5.20, тач. 5.20.2 и у тексту гаранције (део 6, образац 14.3.).

Одговор 15:

Наручилац ће одговор на питање објавити након исходавања мишљења од надлежних институција.

Питање 16:

У делу 6, у Обрасцима:

- 4 - Образац понуде,
- 7 - Учешће подизвођача, као и
- 9 - Изјава о кадровском капацитету,

предметна ЈН означена је као „Консултантске услуге – Активности Руководиоца изградње (FIDIC инжењера), на изградњи новог блока ТЕ Костолац БЗ снаге 350 MW и повећању капацитета ПК Дрмно и ТС Рудник 5 110/6 кВ и далековод 110 кВ“. Молимо да потврдите да предмет ове ЈН не обухвата повећање капацитета ПК Дрмно те да се сходно томе изврши корекција наведених докумената.

Одговор 16:

Да. Наручилац ће извршити измену Конкурсне документације у делу наведених образаца.

Питање 17:

Молимо информацију о процењеној вредности предметне ЈН.

Одговор 17:

У складу са чланом 61. став 2. ЗЈН наручилац није дужан да објави процењену вредност јавне набавке.

Питање 18:

У тачки 3.2 ДОДАТНИ УСЛОВИ, у вези финансијског капацитета, је наведено:

-Да није исказао губитак у пословању за 2012, 2013. и 2014. годину

Питање:

С обзиром да се услов финансијског капацитета за остварен приход односи укупно за поменуте 3 године, да ли и услов да није исказао губитак важи такође укупно за поменуте 3 године.

Одговор 18:

Не. Потребно је да понуђач није исказао губитак у пословању у свакој од претходне три наведене године.

Ова додатна појашњења се објављују на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
ЈН/1000/0085/2015



Копија:

- Архива