

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.296856/28-16
Београд, 07-11-2016
www.eps.rs

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку у отвореном поступку број 1000/0150/2016, за јавну набавку услуга „Контрола и примена стандарда (контролисање фабрикације преко треће стране)“, на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр. 7

Пет дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је уписаном облику од Наручиоца тражило додатне информације, односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страницама Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

Питање 1:

Молимо вас да преиспитате потребу пословног капацитета везано за потребу дипломираних или мастер инжењера грађевинске струке. На основу нашег искуства и дефинисаног програмског задатка, захтеване инспекције се односе пре свега на челичне конструкције. Имајући у виду да овим тендерском нису обухваћене инспекције при изградњи термоелектране на локацији у Србији, као и то да су предмет испитивања челичне конструкције објекта и зграда које се "de facto" третира се као грађевинске конструкције, регулисане су грађевинским стандардима, а и EU директивом (CPR), а за њих је уобичајено да контролу и надзор израде врше грађевински, машински инжењери, као и инжењери заваривања. Такође, узимајући у обзир и да образовни систем у великом броју земаља препознаје и диплому "Structural engineer", молимо Вас да одобрите да је поред тражених грађевинских инжењера могуће узети у обзир и машинске инжењере, инжењере заваривања или "Structural engineer" који имају одговарајуће искуство у испитивању челичних конструкција.

Одговор 1:

Наручилац ће у вези са наведеним извршити одговарајућу измену и допуну конкурсне документације.

Питање 2:

У одговору бр. 4. у оквиру друге групе додатних појашњења, навели сте да је језик извршења услуга српски и да ће се на српском језику спровести тражена радионица. Прихватамо овај одговор, али скрећемо пажњу да исти није усаглашен са одговорима 3 и 5 исте групе појашњења.

Одговор 2:

Није реч о неуслађености одговора бр. 4 из Додатних појашњења бр. 2 са одговорима бр. 3. и 5. из истих појашњења.

Српски језик је једини језик на којем ће се организовати и спроводити радионица, а у циљу детаљног представљања Програма активности (Методологије вођења Проекта) достављеног у понуди понуђача. Такође, као што је већ одговорено, евентуални трошак

анажовања преводиоца пада на изабраног понуђача као Пружаоца услуге који представља Наручиоцу свој Програм активности.

Питање 3:

У одговору број 9, у оквиру Друге групе додатних појашњења, на питање у вези оправданости захтева да понуђач буде „нотификовано тело по Директиви 2014/33/EU – Лифт“

Сматрамо овај одговор неадекватним и задржавање наведеног захтева технички неоправданим. Носећа конструкција лифтова не потпада под наведену директиву у сваком случају, а нарочито имајући у виду чињеницу да сами лифтови (у смислу наведене Директиве) нису у опсегу ЕРС уговора нити предметне изградње, па самим тим ни контролисања треће стране, што сте Вашим одговором индиректно потврдили. Из горенаведеног, молимо да наведени услов искључите.

Такође вас молимо да преиспитате одговор по питању захтева да понуђач буде „нотификовано тело по Директиви 2014/34/EU – Експлозивне атмосфере“ (одговор 10 Друге групе додатних појашњења).

Одговор 3:

Испорука лифтовских постројења јесте у опсегу ЕРС уговора, предметне изградње, а самим тим је и предмет контролисања. Наручилац ће у складу са наведеним извршити одговарајућу допуну конкурсне документације.

Што се тиче захтева у вези експлозивне атмосфере остајемо при датом одговору из додатних појашњења бр. 2.

Питање 4:

У одговору на питање 11, у оквиру Друге групе додатних појашњења, дали сте одговор који сматрамо да није адекватан. Питање се односило на документа на основу којих се врши контролисање за опрему која није у довольној мери обухваћена наведеним директивама. Одговор који сте дали само је потврдио захтев за нотификацијом што уопште није било питање, док сте у наставку навели да је услуга која је предмет набавке контролисање квалитета преко треће стране.

Ако је већ тако, молимо да још једном преиспитате ваш одговор, и накнадно размотрите, поред нотификације, увођење и додатног услова који би се односио на акредитацију контролног тела које врши контролу квалитета преко треће стране.

Обим акредитације би требало да одговара предмету набавке и обухвата макар основну опрему.

Овим би се обезбедила компетентност понуђача, обзиром да је опсег контролисања преко треће стране шири од опсега контролисања нотификованог тела са Директивама као једним документом на основу којег би се контролисање вршило.

Наведеним условом обезбедило би се контролисање, осим по наведеним директивама и у складу са усвојеним планом контролисања и процедурама и упствима акредитованог контролног тела понуђача.

Одговор 4:

Главна опрема се контролише између осталог према директивама под редним бројем 3, 5 и 7 у табели Листа директиве у оквиру поглавља 5 Техничка спецификација.

У вези са другим делом питања, Наручилац остаје при условима дефинисаним конкурсном документацијом.

Питање 5:

Да ли се фабрикација опреме врши и суботом/недељом, или су у питању само радни дани?

Одговор 5:

Фабрикација опреме радним данима и викендом зависи од Извођача и његових подиспоручилаца.

Питање 6:

На страни 32 у оквиру тачке 4.3. тражено је достављање сертификата и сл. о оспособљености за наведене директиве ЕУ, где није јасно дефинисано ко издаје те сертификате. Наводи се и правно лице повезано са понуђачем што је крање нејасна формулатија.

Обзиром да је један од услова да понуђач буде „нотификовано тело од стране надлежне институције у Европској Унији“ по дефинисаним директивама, сматрамо да је једини оправдан захтев да издавалац траженог сертификата (и сл.) буде „нотификовано тело“ које је понуђач, произвођач или члан групе понуђача (у случају заједничке понуде).

Дакле молимо за потврду да издавалац траженог сертификата (и сл.) буде „нотификовано тело“ које је понуђач, подизвођач или члан групе понуђача (у случају заједничке понуде).

Одговор 6:

Наручилац остаје при условима наведеним у конкурсној документацији.

Питање 7:

Време трајања услуге је 24 месеца, да ли можете да дефинишете оквирни датум почетка вршења услуга. Такође вас молимо за додатак о оквирном почетку фабрикације опреме.

Одговор 7:

Вршење услуге почиње прегледом плана квалитета, плана испитивања и контролисања и прегледом произвођачке документације која се очекује у првом кварталу 2017. Очекивани оквирни датум почетка вршења услуге контролисања фабрикације опреме је у другом кварталу 2017.

Питање 8:

У тачки 8.3.: Спсак главних компоненти опреме и предвиђена контролисања, наведено је Контролисање од стране сталног представника и за опрему за коју то контролисање није наведено у обрасцу 8. Структура цена. Молимо да се изврши измена или тачке 8.3. или обрасца 8 Структура цена.

Одговор 8:

Наручилац ће извршити проверу усаглашености наведених делова конкурсне документације из постављеног питања и по потреби извршити измену конкурсне документације.

Питање 9:

На страни 21 у тачки 2.27. подаци о садржини понуде навели сте шта је све и како је потребно доставити уз понуду. На страни 22. у истој тачки наведено је да „Модел уговора“ и „Модел уговора о чувању пословне тајне и поверљивих информација“ само треба потписати и печатом оверити. Молимо вас да потврдите да поменуте моделе уговора није потребно попуњавати него само потписати и печетаом оверити и као такве их приложити уз понуду.

Одговор 9:

Да, дати Модел уговора и Модел уговора о чувању пословне тајне и поверљивих информација је потребно потписати и оверити печатом, а као што је наведено у тачки 2.27 Одељка 2. конкурсне документације, на крају Модела уговора датог у Одељку 7.

конкурсне документације и на крају Модела уговора о чувању послове тајне и поверљивих информације датог у Одељку 8. конкурсне документације. Ове моделе уговора није потребно попуњавати, а имајући у виду да прописи о јавним набавкама више не прописују ову обавезу понуђача приликом подношења понуде.

Копија:
- Архива

