

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01. ~~2583/~~ 3958/4-2016
Београд, 13 -01- 2016

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЦЈН 14/2015, за набавку услуга ванлинијског превоза запослених, на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр. 4.

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева обајављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

„Конкурсна документација садржи дискриминативни начин бодовања, јер највећи број бодова треба да добије возило које није произведено у време објављивања ове ЈН. Да ли наручилац сматра да је ово дискриминативни захтев конкурсне документације?“

ОДГОВОР 1:

Наручилац сматра да Поделемент - Старост возила није дискриминаторски постављен, јер је у конкурсној документацији наведено да се старост возила рачуна у односу на годину прве регистрације. Изузетно, у случају да се година прве регистрације и година производње разликују за више од једне године, за годину прве регистрације се узима година производње.

Напомињемо и чињеницу да иако су позив и конкурсна документација објављени 2015. године, поступак отварања понуда је заказан за 29.01.2016. године.

ПИТАЊЕ 2:

„Конкурсном документацијом и изменом конкурсне документације није предвиђен равноправан и проверљив начин доказивања техничких захтева за све понуђаче, тј. није предвиђено како конкуренција може проверити испуњеност техничких захтева. Ово је као обавеза наведено у Решењу комисије за заштиту права бр. 4-00-3272/2014 од 01.04.2015. године. Како заинтересовани понуђач може проверити наводе дате у јавној исправи (за јавну исправу важи претпоставка истинитости, али правно је допуштено доказвати неистинитост садржине јавне исправе)?“

ОДГОВОР 2:

Испуњеност техничких захтева проверава Комисија наручиоца на основу доказа тражених конкурсном документацијом.

Изјаве које су предвиђене као један од доказних средстава имају доказну снагу по самом закону јер се дају под материјалном и кривичном одговорношћу.

ПИТАЊЕ 3:

„Конкурсном документацијом и изменом конкурсне документације није на јасан и недвосмислен начин наведено како се доказује ЕУРО стандард. У одговору на питање наведено је да је то фабричка спецификација произвођача аутобуса. Ни један закон не предвиђа обавезу чувања фабричке спецификације. Шта ако је мотор аутобуса замењен?“

ОДГОВОР 3:

Наручилац остаје при одговору бр. 1. из трећег појашњења и додаје да у случају замене мотора, понуђач мора доставити уверење – потврду коју у складу са Правилником о испитивању возила ("Службени гласник РС", бр. 8/2012, 13/2013, 31/2013, 114/2013, 40/2014, 140/2014, 18/2015 и 82/2015) издаје Агенција за безбедност саобраћаја.

ПИТАЊЕ 4:

„Како ће бити бодовано возило понуђача за које није достављена фабричка спецификација?“

ОДГОВОР 4:

Уколико понуђач не достави фабричку спецификацију произвођача сматраће се да возило нема Еуро стандард и као такво добија 0 пондера за поделемет критеријума квалитет возила.

ПИТАЊЕ 5:

„Како ће бити бодовано возило понуђача чија је фабричка спецификација уништена у поплавама које су задесиле Обреновац и Уб 2014.-е године, односно зашто Наручилац путем измене конкурсне документације објављене тек 08. јануара 2016.године врши дискриминацију понуђача са територије поплавлених општина, захтевањем оваквог доказа?“

ОДГОВОР 5:

У случају да је фабричка спецификација произвођача уништена у поплавама, или из било којих других разлога, понуђач може од произвођача прибавити нову и исту у копији доставити уз понуду.

ПИТАЊЕ 6:

„Наручилац је предвидео као доказ изјаве, а да при том нема другог доказа којим би могао да поткрепи ту изјаву (произвољно тумачење). Које доказе замењује давање изјаве?“

ОДГОВОР 6:

Изјаве које су предвиђене конкурсном документацијом не представљају замену доказа већ један од доказа испуњености захтеваних услова.

ПИТАЊЕ 7:

„Захтевамо да Наручилац усклади техничку спецификацију са укупним бројем возила наведеним у условима за учешће. Број возила у техничкој спецификацији је већи од броја наведеног у условима за учешће, јер у линији бр. 87 наведен је већи број возила - наведена је и класа 1/11 и класа III.“

ОДГОВОР 7:

Под редним бројем аутобуса 87. налази се само једно возило класе III.

Између аутобуса број 87 и број 88 наведена је једна од линија, са поласцима, која нема нумерисан редни број аутобуса.

Појашњење за линије и поласке који немају нумерисан редни број аутобуса дато је у одговору бр. 4. из другог појашњења.

ПИТАЊЕ 8:

„Конкурсном документацијом захтевано је 29 зглобних аутобуса. У одговорима на питања заинтересованог понуђача наручилац је одбио да уместо једног зглобног аутобуса раднике превозе 2 аутобуса без зглоба, необразлажући зашто. Овим се сужава конкуренција, јер је могуће да за ову партију конкурише понуђач који има 29 зглобова. Једино наведени број зглобова има XXXXX. Да ли наручилац остаје при овом

дискриминаторском ставу. Зашто није могуће да уместо једног зглобног аутобуса, раднике превозе два аутобуса истих техничких карактеристика (исте класе, са већим бројем места за седење) који немају зглоб?"

ОДГОВОР 8:

Повећање броја аутобуса има за последицу повећање броја ефективних километара на месечном нивоу. Имајући у виду да се плаћање врши на основу броја ефективних километара, повећање броја аутобуса узрокује повећање трошкова превоза Наручиоца.

ПИТАЊЕ 9:

„Конкурсном документацијом без разлога је за кратке релације предвиђен велики број резервних возила, тј. захтева се скоро 1/3 резервних возила. Да ли је неопходно захтевати толики број резервних возила и возача за кратке релације, ако се уз то захтева и сервисна служба и камион за вучу и диспечарски центар. Где ће за време извршења уговора седети резервни возачи и где ће бити паркирана резервна возила? Да ли ће резервни возачи и возила бити смештени у седишту понуђача (нпр. XXXXXX) или код наручиоца и чекати да ли ће се неки аутобус покварити, па да се након дојаве квара истовремено са сервисном службом упуте на лице места?“

ОДГОВОР 9:

Наручилац је дефинисао додатне услове за учешће у поступку ове ЈН у складу са својим потребама и досадашњим искуством, а све у циљу нормалног одвијања процеса производње угља и електричне енергије код Наручиоца који обавља делатност од општег интереса. Распоред резервних возила је у надлежности понуђача.



КОМИСИЈА ЗА ЦЈН 14/2015