

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.170278/48-16
Београд, 16.09.2016. године
www.eps.rs

Предмет: додатна појашњења бр. 7 у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12, 14/15 и 68/15), у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда за јавну набавку услуга „осигурања имовине и запослених за потребе Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ Београд и Оператора дистрибутивног система „ЕПС дистрибуција“ д.о.о. Београд, ЈН број ЦЈН/03/2016, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 31.05.2016. године

Пет дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је путем електронске поште Наручиоцу поднело захтев за додатне информације, односно појашњења, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54 став 12 тачка 1) Закона, у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

„Наручилац је изменио конкурсну документацију и информацију о истом објавио на порталу јавних набавки дана 14.09.2016. године, те истог дана продужио рок за доставу понуда са 19.09. на 20.09.2016. године.

Наручилац је онемогућио понуђаче, супротно чл. 61 ст. 1 ЗЈН, да припреме прихватљиву понуду јер им није оставио довољно времена за припрему исте.

Како је конкурсна документација у великом обиму изменењена и то на чак двадесет страна, Наручилац није продужетком рока од једног дана за доставу понуда оставио довољно времена потенцијалним понуђачима да припреме прихватљиву понуду. Понуђачи имају рок од свега пет дана, од којих су два нерадна, да припреме понуду сходно изменејеној конкурсној документацији.

Наручилац није узео у обзир да ли је продужетак рока за један дан, довољан за припрему овако озбиљне конкурсне документације. Наручилац нема интереса да организује поступак јавне набавке тако да добија неприхватљиве понуде, нити да ограничава конкуренцију, већ напротив да омогући што је могуће већу конкуренцију како би добио најбољу понуду.

Наручилац је продужетком рока за један дан ограничио конкуренцију јер велики број понуђача физички није у могућности да за овако кратак временски период припреми понуду, те стога ни да учествује у поступку. Подсећамо Наручиоца да је забрањена злоупотреба права, нарочито ако је усмерена на дискриминацију једних понуђача, те фаворизацију других.“

ОДГОВОР 1:

Наручилац је Позив за подношење понуда и Конкурсну документацију објавио дана 31.05.2016. године на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца чиме је комплетан материјал био доступан свим заинтересованим лицима. Сват заинтересована лица су од тада могли приступити припреми прихватљиве понуде. Због подношења захтева за заштиту права дошло је до обустављања активности у поступку јавне набавке.

Подносилац захтева наводи да је наручилац онемогућио потенцијалне понуђаче да припреме прихватљиву понуду јер им није оставио доволно времена за припрему исте. Као доказ, подносилац захтева наводи да је конкурсна документација значајно изменењена и то на 20 страна.

У изменама и допунама конкурсне документације мењан је назива предмета јавне набавке због статусне промене припајања Привредног друштва за снадбевање електричном енергијом купаца „ЕПС Снадбевање“ д.о.о. Београд, Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ Београд као матичном предузећу, што је наведено у тачки 1. измене и допуне конкурсне документације број 2. Дошло је великог броја техничких а не суштинских измена, изменом назива предмета јавне набавке, дошло је до измена које се односе на контекст речи једине и множине, где је и извршена измена речи „ зависна друштва“, у речи „ зависно друштво“. Због поднетих захтева за заштиту права и обустављања активности у поступку јавне набавке дошло је до измена датума у конкурсној документацији, који су наведени у изменама и допунама конкурсне документације као и измештања делова табела и промена бројева одељака из којих се сама конкурсна документација састоји.

Измене које су направљене у конкурсној документацији се пре свега односе на додатне услове за учешће у поступку јавне набавке које понуђач мора да испуни и то на начин да су услови за учествовање у поступку брисани или умањени, те стога припрема прихватљиве понуде не захтева додатан рад односно додатно време.

Због свега наведеног наручилац је уз измену и допуну конкурсне документације број 2 објавио и прилог – пречишћене обрасце у складу са наведеним изменама и допунама.

Наручилац остаје при ставу и рок за подношење понуда остаје не промењен.

ПИТАЊЕ 2:

„Наручилац је прописао да је понуђач дужан да за ризике изнад сопственог самопридржаја обезбеди реосигуравајуће покриће осигуране имовине код друштава за реосигурање у земљи, односно код друштава за реосигурање са седиштем у иностранству, којима је рејтинг агенција Moody's Investors Service доделила рејтинг не мањи од A1. Поред рејтинга агенције Moody's, прихватљив је и еквивалентни рејтинг агенција: Standard & Poor's (не мањи од A+), Fitch Ratings (не мањи од A+) и A.M. Best (не мањи од a+).

Према важећем Закону о осигурању , члан 7 став 4 „ друштво за осигурање је дужно да обавезе из уговора о осигурању изнад самопридржаја реосигура код друштва за реосигурање из члана 3. став 2 овог Закона" . Према члану 3. став 2 Закона о осигурању „ друштво за реосигурање је правно лице са седиштем у Републици које је у регистар надлежног органа уписано на основу дозволе Народне банке Србије за обављање послова реосигурања". Члан 7 став 3 каже „друштво за осигурање је дужно да увек задржи део ризика у самопридржају. Даље, у истом члану, последњи став, стоји одредба да „изузетно од ст. 3 и 4 овог члана „друштво за осигурање може целокупан ризик осигурања имовине од елементарних непогода (град ,мраз и друге опасности и /или природне непогоде какве су земљотрес, поплава и суша) као и осигурања финансијских губитака због лошег времена „да реосигура у Републици, односно у иностранству.

Како су сви понуђачи у поступку јавне набавке услуга осигурања у обавези да поштују Закон о осигурању, напомињемо да овако дефинисан додатни услов није у сагласности са Законом јер је друштво за Осигурање обавезно да ризик реосигура код реосигуравача регистрованог на територији Републике Србије, а да је обавеза друштва за реосигурање да у „Републици, односно у иностранству реосигура део ризика који не може покрити својим средствима".

Такође, указујемо на доказ који наручилац тражи за испуњење додатног услова а то је потписана Изјава о реосигуравајућем покрићу којим се од понуђача (осигуравајућег друштва) захтева обезбеђење: „реосигуравајућег покрића код друштва за реосигурање у земљи, односно код друштава за реосигурање са седиштем у иностранству, за ризике које друштво за реосигурање у земљи не може да покрије, а која по СТАНДАРД & ПООР класификацији имају минимум рејтинг А+ и панел иностраних друштава за реосигурање, где учешће водећег реосигуравача не може бити веће од 50%.

Изменом конкурсне документације је дозвољена и класификација рејтинга по другим стандардима не наводећи опсег рејтинга већ само тражени ниво рејтинга (Фитцх ратингс не мањи од А+, А.М.Бест не мањи од А+)

Прва нелогичност је изјава којом се тражи од наручиоца осигуравајућег друштва да потпише изјаву којом се потврђује делатност коју обавља реосигуравајуће друштво. Ниједно домаће реосигуравајуће друштво нема класификацију по рејтинзима које наручилац тражи.

Такође, Молили бисмо Наручиоца да појасни зашто му баш горе наведени стандард не мањи од А+ гарантује добро извршење услуге, односно зашто Наручилац сматра да понуђачи који поседују исти стандард, али А- не могу једнако добро да изврше предметну услугу.

Молили наручиоца и да образложи на основу којих параметара захтева „панел иностраних друштава за реосигурање, као и учешће водећег реосигуравача у истом панелу од максимум 50%.“

ОДГОВОР 2:

Подносилац захтева тврди да додатни услов у коме је прописано да је "понуђач дужан да за ризике изнад сопственог самопридржаја обезбеди реосигуравајуће покриће осигуране имовине код друштава за реосигурање у земљи, односно код друштава за реосигурање са седиштем у иностранству, којима је рејтинг агенција Moody's Investors Service доделила рејтинг не мањи од A1. Поред рејтинга агенције Moody's прихватљив је еквивалентни рејтинг агенција: Standard & Poor's (не мањи од А+), Fitch Ratings (не мањи од А+) и A.M. Best (не мањи од а+)", није у складу са Законом јер је друштво за осигурање обавезно да ризик реосигура код реосигуравача регистрованог на територији Републике Србије, а да је обавеза друштва за реосигурање да у Републици, односно у иностранству реосигура део ризика који не може покрити својим средствима. Нејасан је наводни несклад са Законом, јер је поменути додатно услов у потпуности у складу са Законом и подносилац захтева управо то наведеним ектрактима из Закона и потврђује.

Подносилац захтева указује на неправилност доказа за испуњење додатног услова, а који заправо представља Изјава о реосигуравајућем покрићу. Спорни део текста Изјаве о реосигуравајућем покрићу који подносилац захтева цитира заправо се уопште не налази у траженој Изјави о реосигуравајућем покрићу те стога нисмо у могућности да размотримо отклањање евентуалне неправилности.

Подносилац захтева упућује замерку да наручилац изменом конкурсне документације не наводи опсег рејтинга већ само тражени ниво рејтинга. Управо супротно, наручилац је дефинисао опсег дозвољеног рејтинга наводећи да "...не може бити мањи од...", сто значи да опсег дозвољеног рејтинга представља затворен скуп рејтинга који обухвата све рејтинге од дефинисаног минималног рејтинга па све до максималног кредитног рејтинга који прописује одговарајућа кредитна агенција.

Подносилац захтева указује на нелогичност Изјаве којом се тражи од осигуравајућег друштва да потпише изјаву којом се потврђује делатност коју обавља реосигуравајуће друштво. Реосигурање представља подизвођача осигуравајућег друштва понуђача И наручилац жели да се осигура да ће подизвођач бити у могућности да испуни своје обавезе

уколико се за тим јави потреба. Наручилац је свестан да домаће реосигуравајуће куће немају кредитни рејтинг, међутим наручилац је такође свестан да домаће реосигуравајуће куће своју изложеност реосигуравају на иностраном тржишту реосигурања на ком реосигуравајуће куће имају кредитне рејтинге које наручилац захтева.

Наведени стандард не мањи од A+ не гарантује добро извршење услуге, како подносилац захтева имплицира, већ по методологији НБС представља високу способност извршења финансијских услуга и низак ниво кредитног ризика. Наручилац сматра да "понуђачи који поседују исти стандард али A- не могу једнако добро да изврше предметну услугу" зато што под један то нису исти стандарди што је више него очигледно из различитих ознака која означавају различите стандарде, а под два зато сто је A- нижи кредитни рејтинг или стандард како га подносилац захтева назива, од A+. Могуће је наравно да правна лица која имају различите кредитне рејтинге једнако добро извршавају услуге али је мање вероватно да ће правно лице са нижим кредитним рејтингом једнако добро извршавати услуге као и правно лице са вишом кредитним рејтингом. Електропривреда Србије располаже највећом имовином којом једно правно лице располаже у Републици Србији, а поврх тога очување предметне имовине је од круцијалне важности за редовно функционисање свих активности у нашој држави. Из тог разлога одабран је релативно висок кредитни рејтинг A+, као доња граница за прихватљив кредитни рејтинг. Захтевани кредитни рејтинг, као ни било који други кредитни рејтинг, ни на који начин не дискриминише потенцијалне понуђаче јер вази за све понуђаче и сви га могу испунити.

Подносилац захтева да наручилац образложи на основу којих параметара захтева "панел иностраних друштава за реосигурање, као и учешће водећег реосигуравача у истом панелу од максимум 50%". Такав захтев не постоји у конкурсној документацији те стога нисмо у стању да га образложимо.

Ова додатна појашњења објављују се на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

