

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ «ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ», БЕОГРАД

Ул. Царице Милице 2

Број: 249/12-15

Београд, 26-02-2015

**Предмет:** додатна појашњења бр. 1 у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12) у отвореном поступку за набавку услуга са пратећим добрима: „Јединствени информациони систем за обрачун и наплату електричне енергије за снабдевача и оператора дистрибутивног система“, ЈН број 76/14/ДИКТ, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 25.11.2014. године

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је Наручиоцу поднело захтев за додатне информације, односно појашњења, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54. став 12. тачка 1) Закона, у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

**Питање 1:** Да ли је процењена вредност за предметну набавку већа за услугу имплементације софтвера, услуге специфичног прилагођавања софтвера за архитектуру базирану на физичком раздвајању информационог система снабдевача и ОДС-а, услуге едукације према стандардима произвођача софтвера са једне стране или за добро-софтвер са друге стране?

**Одговор 1:** Предметна набавка има јединствену процењену вредност у складу са чланом 51. Закона о јавним набавкама и чланом 53. Закона и није обликована по партијама у складу са чланом 68. Закона. С тим у вези, не постоји појединачно процењена вредност услуга и добара који су наведени у питању, обзиром да не постоје ни партије у конкретной набавци. Међутим, уколико се у наведеном питању мисли на процењену вредност у смислу одређивања предмета набавке онда Наручилац процењује да је вредност наведених услуга имплементације и других услуга у случају предметне набавке већа од вредности добара, то јест софтвера, те је предметна набавка одређена као набавка услуга уз испоруку добара, све у складу са чланом 6. Закона.

**Питање 2:** Из ког разлога је минимални рок за извршење предметне набавке 18 месеци када се предмет набавке реално може извршити и за краћи временски период?

**Одговор 2:** Наручилац захтева минимални рок за извршење услуга од 18 месеци, при чему је пост продукциона подршка најмање 3 месеца. Наручилац не ограничава понуђаче минималним роком за реализацију информационог система до пуштања система у продукциони рад. Уколико понуђач сматра да је могуће систем пустити у продукцију после мање од 15 месеци, тада је дужан да понуди дужу пост продукциону подршку, тако да укупан рок за извршење услуга буде најмање 18 месеци. Поред тога, оцена прихватљивости рока у смислу његове минималне и максималне дужине је одређена у складу са сложеносту предмета набавке, а теоријска могућност појединих заинтересованих лица да исту изврши и у краћем року од наведених 18 месеци не може бити релевантна, обзиром да се Наручилац труди и обавезан да је обезбеди конкуренцију у предметном поступку.

**Питање 3:** Које су то реалне процене на којима се заснива одговарајућа логика? Којим методом Наручилац процењује и оцењује то?

**Одговор 3:** Наручилац ће логику на којој се заснива архитектура система и приступ пројекту ценити на бази конзистентности, комплетности и разумљивости описа архитектуре и приступа, као и на бази конзистентности, комплетности и разумљивости описа из одељка 5.8. Наручилац сматра да су захтеви из одељка 5.8. довољно детаљни и јасни да се на бази одговора на њих може донети реална и на чињеницама заснована оцена понуда.

**Питање 4:** Како се процењује и оцењује, односно који тачно критеријум да понуда понуђача буде оцењена као понуда која има "одличну архитектуру система?"

**Одговор 4:** Оцена Арихтектуре система, приступа методологије и плана пројекта врши се на основу Термин план (Образац 4. Конкурсне документације), образац Техничка спецификација (Табела из Одељка 5.8.2. Конкурсне документације), образац Архитектура понуђеног система (Табела из Одељка 5.8.3. Конкурсне документације) и образац Обухват пројекта – функционалности које су предмет имплементације (Табеле из Одељка 5.8.4. Конкурсне документације). У табели из Одељка 5.8.2 понуђач даје податке о испуњености обавезних техничких захтева које понуђено техничко решење мора да задовољи. Након тога, понуђач попуњава табелу из Одељка 5.8.3 у којој наводи податке о томе да ли софтвер поседује одређени процес/особину, даје кратак опис особине, као и детаљни опис. На крају понуђач попуњава табеле из Одељка 5.8.4 у којима су функционалности које су предмет имплементације описане по процесима и обавезне су у информационом систему. Од понуђача се захтева да у понуди дефинише да ли су захтеване функционалности доступне у софтверском решењу које нуди, као и модул или алат у коме су доступне или су предмет додатног развоја. У складу са наведеним одлична архитектура система подразумева ситуацију у којој је понуђач у наведеним обрасцима дао податке из којих се на несумњив начин може утврдити да ће понуђена архитектура обезбеди пословање на дерегулисаном тржишту и задовољити потребе веће флексибилности и стабилности система чак и када се захтеви по питању оптерећења и перформанси повећају.

**Питање 5:** Којом методом наручилац процењује да је план пројекта логичан? Да ли наручилац за наведено врши оцену коришћењем фундаменталних теоријских знања, начелним правилима логике или томе сл.? Који су тачно критеријуми на основу којих ће наручилац тачно и на недвосмислен начин извршити оцену понуде везано за критеријум логике?

**Одговор 5:** Наручилац има намеру да квалификује архитектуру у три вредносне категорије, које носе 20, 10 и један пондер. Наручилац ће у свом оцењивању примењивати аналитички приступ, користећи чињеницу да су захтеви у одељку 5.8. детаљни и да описују захтеве на неколико нивоа детаљности. Наручилац ће у својим проценама користи, тамо где је могуће, закључивање на бази чињеница оличених међународним стандардима (ИСО, РСА и слично) из области ИТ и/или енергетике.

**Питање 6:** Који је тачно критеријум и метод оцене понуде "у начелу" и шта значи да опис у понуди не садржи довољан ниво детаља? На основу ког критеријума, односно утврђеног поступка наручилац оцењује "довољан ниво детаља?" Шта у ствари представља довољан а шта недовољан ниво детаља?

**Одговор 6:** Метод оцене понуде у смислу понуђеног приступа „у начелу“ је ситуација у којој се на основу демонстрације и/или приложене документације стекне јасан утисак да је вероватно да се описана архитектура, методологија, приступ, функционалност или томе слично, може применити на реализацију захтеваног система. Ниво детаља треба да буде у складу са нивоом детаља дат у захтевима у одељку 5.8.

**Питање 7:** Како наручилац процењује и оцењује да ли план има довољно или недовољно детаља? Где наручилац тачно повлачи границу и како ће тачно оценити да ли план има или нема довољно детаља? - веза страна 18 конкурсне документације.

Подсећања ради критеријум је мерило које се користи за вредновање упоређивање и вредновање понуда.

**Одговор 7:** План треба да јасно дефинише активности на пројекту на недељном нивоу.

**Питање 8:** На основу ког критеријума, односно утврђеног поступка наручилац оцењује да опис коришћеног приступа не показује да је могуће постизање коначног циља пројекта?

**Одговор 8:** Погледати одговор број 5. Коришћени приступ не показује да је могуће остварење коначног циља ако се на основу демонстрације и/или приложене документације закључи да коришћене премисе нису вероватне.

**Питање 9:** На основу ког критеријума, односно утврђеног поступка наручилац оцењује да план рада и план алокације ресурса нису детаљни/конзистентни?

**Одговор 9:** Погледати одговор број 5. План алокације ресурса није детаљан/конзистентан ако се на основу демонстрације и/или приложене документације да предложени план не показује јасно да је извођење пројекта могуће, или да је алокација ресурса очигледно контрадикторна

**Питање 10:** Да ли ће комисија наручиоца приликом додељивања пондера, а у складу са условима из предметне конкурсне документације, додељивање пондера вршити у складу са тачно утврђеним критеријумима и којим или ће то радити конвертовањем свог чулног опажања под некаква дискрециона овлашћења под нејасно разграниченим критеријумима?

**Одговор 10:** Оцена понуда ће бити извршена у складу са елементима критеријума датим у Конкурсној документацији, као појашњењима истих датим у овом документу. Наручилац ће додељивање пондера вршити у складу са тачно утврђеним поделементима критеријумима 2.1., 2.2. и 2.3. При томе комисија ће приликом оцене користити јасно разграничене критеријуме, 2.1., 2.2. и 2.3.

**Питање 11:** Који је тачно критеријум који опредељује да је понуђач на јасан и недвосмислен начин презентовао архитектуру система?

**Одговор 11:** Погледати одговор број 5.

**Питање 12:** Који је тачно критеријум који опредељује да је понуђач у начелу на адекватан начин презентовао архитектуру система који није у потпуности пројектован да задовољи све захтеве раздвајања система снабдевача и дистрибутера по моделу физичког раздвајања?

**Одговор 12:** Основни критеријум модела физичког раздвајања је проток информација између учесника на тржишту. Уколико подаци из система које користи ОДС теку према ЕПС Снабдевању искључиво кроз подсистем за тржишну комуникацију или други подсистем који ради у функцији размене података, а трансакциони системи раде на независној инфраструктури, ради се о физичком раздвајању. Ако то није случај, а постоје механизми заштите података којима одређени учесник на тржишту сме или не сме да има приступ, ради се о логичком раздвајању.

**Питање 13:** Који је тачно критеријум који опредељује да понуђач није на адекватан начин приказо архитектуру система, односно архитектура система не задовољи све захтеве раздвајања система снабдевача и дистрибутера по моделу физичког раздвајања?

Коментар: Наручилац у документацији уопште није извршио јасно и прецизно разграничење критеријума те на мала врата уводи давање дискреционог овлашћење комисији која ће вршити стручну оцену без повлачења јасне линије између критеријума.

**Одговор 13:** Видети одговор на питање број 12.

**Питање 14:** Молим да нам појасните у каквој је логичној вези додатни критеријум за избор понуђача који се односи на финансијски капацитет а којим се захтева да понуђач у 2011,2012 и 2013 години мора да има укупан промет 30.000.000,00 ЕУРА?

Да ли заиста остајете при дефинисаном критеријуму који се односи на укупан промет и да ли заиста сматрате да неко ко је имао прометод рецимо 19.730.000,00 ЕУРА у 2011, 2012 и 2013 не би могао да изврши предметну услугу а да при томе дефинисаним критеријумом није неоправдано и без правног основа дискриминисан грубим кршењем изцела обезбеђивања конкуренције?

**Одговор 14:** Потребан финансијски капацитет је одређен тако да годишњи приход понуђача буде упоредив са процењеном вредношћу набавке. Финансијски капацитет који се тражи, Наручиоцу обезбеђује стабилност у пословању изабраног понуђача у току реализације пројекта који је предмет набавке. У конкретном случају, процењена вредност набавке је била до 15 милиона евра. Наручилац се определио за релативно низак услов из разлога обезбеђивања већег броја понуда, али без повећања степена ризика по основу финансијског капацитета понуђача за извршење предметног посла.

**Питање 15:** Молим да нам појасните у каквој је логичној вези додатни критеријум којим се захтева да понуђач има најмање један пројекат имплементације апликативног софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди минималне вредности уговора од 3.000.000,00 ЕУРА без ПДВ-а?

**Одговор 15:** У вези са овим питањем Наручилац ће извршити одговарајућу измену конкурсне документације у оквиру Прве измене конкурсне документације, која се истовремено са овим појашњењима објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

**Питање 16:** Да ли заиста остајете при дефинисаном критеријуму којим се захтева да понуђач има најмање један пројекат имплементације апликативног софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди минималне вредности уговора од 3.000.000,00 ЕУРА без ПДВ-а и да ли заиста сматрате да неко ко има пројекат имплементације апликативног софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди у вредности од 1.915.000,00 ЕУРА без ПДВ-а не може извршити услугу која предмет ове набавке?

**Одговор 16:** У вези са овим питањем Наручилац ће извршити одговарајућу измену конкурсне документације у оквиру Прве измене конкурсне документације, која се истовремено са овим појашњењима објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

**Питање 17:** Молим да нам појасните у каквој је логичној вези додатни критеријум који се односи на висину захтева наручиоца да понуђач мора да има најмање два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди за кориснике чија је претежна делатност производња, пренос, трговина и дистрибуција електричне енергије (област 35, грана 1 из Уредбе о класификацији делатности РС) самостално или као носилац посла (Prime contractor) на територији Републике Србије, сваки минималне вредности уговора од 1.000.000,00 евра без ПДВ-а?

**Одговор 17:** У вези са овим питањем Наручилац ће извршити одговарајућу измену конкурсне документације у оквиру Прве измене конкурсне документације, која се истовремено са овим појашњењима објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

**Питање 18:** У каквој је логичној вези додатни критеријум који се односи на захтев да понуђач мора да има најмање два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди за кориснике баш на територији Републике Србије и која је оправданост критеријума везивање за одређену територију када је у складу са Законом о јавним набавкама забрањена територијална дискриминација (члан 10 начело једнакости понуђача)?

**Одговор 18:** У вези са овим питањем Наручилац ће извршити одговарајућу измену конкурсне документације у оквиру Прве измене конкурсне документације, која се истовремено са овим појашњењима објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

**Питање 19:** У каквој је логичној вези додатни критеријум са предметом набавке који се односи на захтев да понуђач мора да има запослено или ангажовано лице које мора да има минимум 10 (десет) година искуства на имплементацијама софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди и најмање 5 (пет) година искуства у вођењу пројеката?

**Одговор 19:** Године искуства Руководиоца пројекта, Специјалисте за финансијске аспекте понуђеног решења, Специјалисте за аспекте понуђеног решења везане за продају и услуге крајњим корисницима и Руководиоца интерне контроле квалитета имплементацији софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди, као и године искуства у вођењу пројеката/контроли квалитета софтвера, као чланова Пројектног тима које ће обезбедити Понуђач за извршење услуга које су предмет ове набавке, су кључни за успех пројекта. Стога се од понуђача очекује да обезбеди своје чланове за Пројектни тим, са јасно дефинисаним кључним члановима тима према условима датим у Конкурсној документацији. Овај услов кадровског капацитета је одређен у складу са чланом 76. став 2 (кадровски капацитет) и чланом 77. став 2, тачка 1.4. (Изјава о кључном техничком особљу...) ЗЈН.

У вези са другом алинејом подтачке 1), 2), 3) и 4) тачке 3 Додатних услова за учешће у поступку јавне набавке из Одељка 4 конкурсне документације, Наручилац ће извршити одговарајућу измену конкурсне документације у оквиру Прве измене конкурсне документације, која се истовремено са овим појашњењима објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца

**Питање 20:** „Рок извршења услуга које су предмет набавке је најмање 18, а највише 24 месеца од дана закључења уговора....". Предуслов за извршење услуга је хардверска инфраструктура коју

треба да обезбеди Наручилац што овде није узето у обзир. Шта ако наручилац у понуђеном роху извршења услуге не обезбеди хардверску инфраструктуру?

**Одговор 20:** Обавезе Наручиоца су јасно дефинисане тачком 5.3. и 5.4. Одељка 5 Конкурсне документације. Поред тога, у члану 28. Модела уговора, који је део Конкурсне документације, је дефинисано како ће се поступати у описаном случају. Такође чланови 25. и 26. Модела уговора говоре о томе.

**Питање 21:** По критеријуму 2. Техничко технолошке предности, подкритеријум 2.3. Квалитет демонстрације рада понуђеног софтвера функционалности Евалуационог сценарија се оцењују за шеснаест (паран број) корака процеса. Како ће бити оцењена понуда код које је број показаних и број непоказаних функционалности евалуационог сценарија једнак?

**Одговор 21:** Уколико је број показаних и непоказаних функционалности једнак понуда Понуђача ће бити оцењен са једним пондером по поделементу критеријума 2.3 обзиром да демо система није показао већину функционалности евалуационог сценарија.

**Ова додатна појашњења се достављају електронским путем подносиоцу захтева и објављују на Порталу јавних набавки и Интернет страници Наручиоца.**



Копија:

- Архива
- Комисија за јавну набавку