



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
Улица царице Милице број 2
Комисија за јавну набавку 06/14/ПР
Број: 1210/ 17-14
Београд 6-08-2014

ПРЕДМЕТ: Прво појашњење у вези јавне набавке услуга - Израда промотивних филмова и спотова, за потребе Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ Београд

Поштовани,

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ , број 124/12), Комисија за јавну набавку услуга - Израда промотивних филмова и спотова, за потребе Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ Београд, за који је позив објављен на Порталу јавних набавки 23.07.2014. године, на захтев заинтересованог лица доставља тражена појашњења у вези са постављеним питањима.

Питање број 1:

У тачки 4.5. у Упутству како да се сачини понуда на страни 9/43 Конкурсне документације прописали сте неопходни финансијски капацитет : «1.1. да остварени пословни приходи у минималном укупном износу у предходне две године (2012 и 2013) износе 20.000.000,00 динара»

Прописан је начин доказивања: «1.1. Извештај о бонитету за јавну набавку БОН-ЈН- трећи део- сажети биланс успеха- позиција 1- пословни приходи. Овај документ издаје Агенција за привредне регистре.»

Определили сте се за финансијски капацитет као додатни услов, при чему сте доњи праг, то јест понуђач да би могао да учествује у поступку потребно је да има „остварени пословни приходи у минималном укупном износу у предходне две године (2012 и 2013) износе 20.000.000,00 динара»

Доњи праг, постављен као минимум финансијског капацитета у износу од 20.000.000,00 динара у претходне две године (2012 и 2013), нејасно је да ли наведени укупни износ треба да буде остварен по години 20.000.000,00 динара или пак укупно за две наведене године, непримерен је предмету јавне набавке. Зар је једино способан за предмет набавке понуђач који испуњава овај додатни услов? Зар је понуђач који остварује 20.000.000,00 динара пословног прихода годишње и који је пословао са негативним годишњим финансијским извештајем – губитком, поузданији за извршење предметне услуге од понуђача који је остваривао мањи пословни приход са позитивним годишњим финансијским резултатом? Чињеница је да сте са овако прописаним додатним условом значајно

ограничили конкуренцију и даћете уговор доделити понуђачу са вишом ценом од цене коју бисте добили да сте дозволили конкуренцију.

Молимо:

Да бисте омогућили конкуренцију и једнакост понуђача у јавној набавци, у циљу заштите јавног интереса, ефикасности, ефектностуи овог посупка, да одредитие додатни услов финансијског капацитета тако да не дискриминише понуђаче и да је примерен и у логичкој вези са предметом јавне набавке?

Одговор број 1:

Неопходан финансијски капацитет је постављен у складу са процењеном вредношћу јавне набавке, а према члану 76. Закона о јавним набавка. Наручилац је недвосмислено прописао Конкурсном документацијом, у делу 4.2. финансијски капацитет који гласи : "да остварени пословни приходи **у минималном укупном износу** у претходне две године (2012 и 2013.) износе 20.000.000,00 динара." У складу са тим Наручилац је захтевао 20.000.000,00 динара укупно за две наведене године.

Питање број 2:

Под тачком 2.1. на страни 9/43 Конкурсне документације, прописали сте неопходан пословни капацитет:

„Референце Понуђача (10 играних рекламних спотова снимљених у периоду од 2012. године до данас, који су емитовани на националним телевизијама у термину од 18-23 часа. Навести период емитовања током године ради провере“.

Како је законодавац одредио максимални период у коме се може ценити претходно искуство понуђача са предметном јавном набавком, а то је пет година за услуге. Због чега сте поставили ограничавајући додатни услов прописујући да је понуђач у претходном периоду од 2012 до данас снимио минимум 10 играних рекламних спотова, који су емитовани на националним телевизијама у термину од 18-23 часа. Доњи праг минимум 10 референци снимљених 10 играних рекламних спотова, који су емитовани на националним телевизијама у термину од 18-23 часа, је непримерен предмету набавке. Зар је једино способан за предмет набавке понуђач који испуњава овај додатни услов? Чињеница је да сте са овако прописаним додатним условом пословног капацитета значајно ограничили конкуренцију и да ћете уговор доделити у поступку у коме сте значајно ограничили конкуренцију.

У тачки 2.2. на страни 9/43 Конкурсне документације, прописано је: „Референце редитеља (5 играних рекламних спотова које је режирао у периоду од 2012. године,) који су емитовани на националним телевизијама у термину од 18-23 h-навести период емитовања током године ради провере.“

Непримерена је референца за редитеља минимум 5 играних рекламних спотова које је режирао у периоду од 2012. године који су емитовани на националним

телевизијама у термину од 18-23 сата. Зар млади редитељ који је има само једну референцу не може на оргиналан јединствен начин остварити одлично дело које је предмет јавне набавке а емитовање обезбеђује наручилац у ударним терминима на националним телевизијама што је један од предуслова за гледаност? Стиче се утисак да је тражени додатни услов –референци у сврси ограничавања конкуренције, без обзира на цену коју ће наручилац остварити у поступку јавне набавке.

Молимо:

Да бисте омогућили конкуренцију и једнакост понуђача , у циљу заштите јавног интереса, ефикасности, ефектностуи овог посупка, да одредитие додатни услов пословног капацитета тако да не дискриминише понуђаче и да је примерен и у логичкој вези са предметом јавне набавке?

Одговор број 2:

Емитовање рекламе у ударном термину националних телевизија могу да обезбеде велике компаније. Ако су нека продукција, агенција или аутор снимили спот који је емитован у овом термину, ми из тога можемо да закључимо да поседују искуство рада са великим компанијама које су у рангу Електропривреде Србије. Нама је ово потребно као референца, јер је снимање спота захтеван и озбиљан пројекат на којем желимо да остваримо сарадњу са онима који поседују претходно искуство у раду са компанијама сличним нашој, јер је то нама нека врста гаранције да ћемо за уложена средства добити производ одговарајућег квалитета, и овај захтев сматрамо потпуно оправданим са професионалне стране. Електропривреда Србије, као велика компанија која ускоро излази на потпуно отворено тржиште, на којем се очекују различите активности конкуренције, и где се одвија озбиљна тржишна утакмица и борба за сваког купца, има пуно право да се понаша тржишно и да захтева високе референце потенцијалних понуђача. Што се тиче траженог броја спотова, продукцијске куће и редитељи који активно раде, не само да испуњавају наведене критеријуме, већ и знатно више од постављених у овом конкретном случају.

Питање број 3:

У Конкурсној документацији додатни услов – кадровски капацитет одредили сте неопходан кадровски капацитет – редитељ који треба да је стално запослен код понуђача или га је понуђач ангажовао на неки други начин што се доказује достављањем М образца или Уговора о делу који се односи на овај конкретан посао (Режија спота за наручиоца ЈП ЕПС). Неогично је да за реализацију предмета јавне набавке, наручиоцу није важно које ће кадрове за извршење предмета јавне набавке ангажовати понуђач и на који начин, легално у складу са одредбама Закона о раду или нелегално «на црно» да би остварио већу зараду на овом послу.

Молимо:

У циљу обезбеђивања квалитета услуге, остваривања већих ефеката пропишите кадровски капацитет који је стварно неопходан за успешну реализацију предмета јавне набавке. Лица која ће бити радно ангажована на предметном послу у складу са одредбама Закона о раду (стално запослена, или запослена на одређено време, ангажована по уговору о делу, уговору о привременим и повременим пословима или неко други легалан начин.

Одговор број 3:

Наручилац је захтевао Конкурсном документацијом да се као доказ испуњења неопходног кадровског капацитета достави М образац или Уговор о делу, што и јесте у складу са одредбама Закона о раду.

Питање број 4:

У Конкурсној документацији прописали сте под тачком 5.16. Критеријум за доделу уговора, на страни 18/43 и 19/43 :

Избор ће се обавити на основу елемента критеријума «економски најповољнија понуда» у складу са чланом 85 Закона»

Прописали сте даље елемент критеријума : «критеријум ЦЕНА до 55 пондера» а да нисте појаснили које цене поредите, јединичне или укупну понуђену цену са или без ПДВ-а. У образцу Понуде предвидели сте: «укупно _____ динара без ПДВ-а.»

Обрасц бр 7. Образац структуре цена не садржи јединице мере нити процењене количине услуге, не сдржи јединичну цену по јединици мере без ПДВ-а и са ПДВ-ом као је прописан Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки.

Поставља се питање која је то «Понуђена цена најбоље рангираног понуђача» која се множи са «55 бодова» и дели са понуђеном ценом из понуде? Шта се добија обрачуном по наведеној формули и како се користи?

Молимо: да Образац структуре цена формирате у складу са Упутством о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и ...омогућите упоредивост понуђених цена.

У конкурсној документацији прописан је 2 критеријум Редитељска ЕКСПЛИКАЦИЈА СПОТА 45 ПОНДЕРА

Затим је прописан 2.1. поткритеријум – Креативна надградња изузетна- 15 пондера , 8 пондера ако се оцени као креативна делимична и 0 пондера креативна надградња незадовољавајућа.

Оцењивање по овом поткритеријуму није провериво, није објективно већ зависи од воље, инспирације и расположења лица која оцењују. Није прописан ни самерљив начин доделе пондера по овом поткритеријуму.

Прописан је и 2.2. поткритеријум Визуелни приказ спота изузетан 15 пондера, визуелни приказ спота просечан 8 пондера и визуелни приказ спота незадовољавајући. И по овом поткритеријуму паушална оцена без шансе за проверу резултат субјективног утиска.

Прописан је и 2.3. поткритеријум – квалитет комуникације идеје спота ... 15 пондера добија понуђач који употпуности комуницира идеју спота, 8 пондера понуда који делимично комуницира идеју спота и 0 понуда понуда која недовољно комуницира идеју спота.

Оцене понуда по другом критеријуму, на начин како је прописао наручилац у Конкурсној документацији су субјективне, непровериве и не обезбеђују реалан приступ и избор најповољније понуде којој наручилац додељује уговор.

Молимо: наручиоца да елементе критеријума пропише јасно да се оцена врши објективно применом проверивих метода оцењивања у складу са одредбама ЗЈН.

Одговор број 4:

Као што је и наведено, избор најповољније понуде извршиће се на основу критеријума „економски најповољнија понуда“ и то:

Елемент критеријума цена: понуђена цена која се оцењује је **УКУПНА ЦЕНА ИЗ ПОНУДЕ, БЕЗ ПДВ** која је уписана у Обрасцу број 3. „Образац понуде“. Најнижа укупна понуђена цена ће добити 55 пондера а број пондера за остале понуде ће се израчунавати помоћу формуле дате у конкурсној документацији.

Образац структуре цене не садржи јединице мере нити процењене количине услуге, те самим тим не садржи ни јединичне цене. Услуга која се набавља је специфична и Наручилац не треба да одређује и унапред прописује Понуђачу колико ће обавити појединих активности које чине саставни део комплетне услуге која је предмет набавке. Наиме, Наручилац не може да улази у организацију посла Понуђача и да одреди унапред број снимајућих сати или број сати монтаже.

Саме активности, начин на које ће се реализовати зависе од самог Понуђача. Наручилац „набавља“ готову услугу а не количину појединих активности. Наручиоца занима финални резултат и квалитет, нпр. монтаже слике и звука а не број сати које ће Понуђач провести у процесу монтаже. Због тога је свака активност из Обрасца структуре цене постављена као појединачна (јединична) активност.

Што се тиче другог елемента критеријума -РЕДИТЕЉСКА ЕКСПЛИКАЦИЈА СПОТА, који се састоји од три подкритеријума- креативна надградња, визуелни приказ и квалитет комуникације спота, оцењивање ће се извршити као што је наведено у конкурсној документацији, с обзиром да је основна идеја и база за

израду спота већ дата као део конкурсне документације у виду story board-а и слогана „Укључени у живот“, тако да ће компетентна Комисија извршити оцењивање и додељивање пондера у три „катеорије“, као што је и наведено у конкурсној документацији.

Питање број 5:

Имајући у виду обим промена у Конкурсној документацији, да бисте омогућили понуђачима да поднесу прихватљиве понуде било би од користи да извршите измене конкурсне документације и молимо да садржај измењене конкурсне документације објавите као целину (конкурсна документација пречишћен текст) и да по члану 63 став 5 продужите рок за достављање понуда.

Одговор број 5:

С обзиром на то да Комисија за предметну јавну набавку није извршила Измене и допуне конкурсне документације, рок за подношење понуда остаје као што је и назначено у Позиву за подношење понуда.

Комисија за јавну набавку
Тамара Биочанин
Тамара Биочанин
