

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД  
УПРАВА ЈП ЕПС  
Улица царице Милице број 2  
Број: 12.01. 60716/ 17-15  
Београд, 24 -11- 2015

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, број 124/12, 14/15 и 68/15), члана 47. Статута Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ (ЈП ЕПС број 2844/4-15 од 17. јуна 2015. године - пречишћен текст) и члана 37. Правилника о уређивању поступка јавне набавке у Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ ((ЈП ЕПС број 3020/3-15 од 01.10.2015. године), на основу Извештаја о стручној оцени понуда (број 12.01. 60716/ од 24.11.2015. године), директр ЈП ЕПС, доноси

**ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА  
У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ МАЛЕ ВРЕДНОСТИ  
бр. JNMV/1000/0007/2015**

Уговор о јавној набавци услуга „Графичко обликовање, прелом, лектура часописа ЈП ЕПС“, додељује се понуђачу Студио за дизајн и припрему штампе „Платинум“, Грамшијева 2/57, 11070 Нови Београд, чија је Понуда евидентирана код Понуђача под бројем 12.01. 60716/13-15 од 17.11.2015. године, благовремена, одговарајућа и прихватљива са понуђеном ценом од 1.500.000,00 динара без ПДВ.

Ова одлука се објављује на Порталу управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца у року од три дана од дана доношења.

**О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е**

- Предмет јавне набавке је набавка услуга „Графичко обликовање, прелом, лектура часописа ЈП ЕПС“.
- Процењена вредност јавне набавке износи: 2.000.000,00 динара без ПДВ.
- Основни подаци о понуђачима:

Ред. бр.	Назив	Адреса
1.	Студио за дизајн и припрему штампе „Платинум“	Грамшијева 2/57, 11070 Нови Београд
2.	Предузеће „Prototype“ д.о.о.	Београд, ул.Булевар Арсенија Чарнојевића бр.179/17

- Понуде које су одбијене, разлоги за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Ред. бр. (из тачке „основни подаци о понуђачима“)	Разлоги за одбијање понуде	Понуђена цена
2.	1) Понуда је, у смислу члана 3. став 1. тачка 32) Закона о јавним набавкама, неодговарајућа јер је за исту утврђено да не испуњава све техничке спецификације и то :	1.452.000,00 динара без ПДВ

	<p>Иако је понуђач преuzeо од наручиоца ЦД са материјалима за израду предлога ликовно-графичког решења (текстови и фотографије), текстови и фотографије који су представљени у понуђеном решењу нису са преузетог ЦД-а. У конкурсној документацији на странама број 6. и 7. дато је упутство за сачињавање предлога решења, чиме је објашњено шта све треба да садржи предлог решења и шта треба да буде на којој страни.</p> <p>У решењу Понуђача корица К1 где је предвиђена једна страна (текст и foto) понуђач није користио фотографију и текст које је Наручилац дао на ЦД-у. Такође, на страни број 5. конкурсне документације Наручилац је прецизно одредио да глава листа треба да стоји у горњем левом углу, а у решењу Понуђача то није испоштовано.</p> <p>У решењу Понуђача корица К2 где је предвиђена једна страна (текст и foto) Понуђач није користио фотографију и текст који је наручилац дао на ЦД-у.</p> <p>У решењу Понуђача за страну „Садржај“ није коришћен текст и фотографије које је Наручилац дао на ЦД-у.</p> <p>У решењу понуђача за страну „ЕПС објектив“ није коришћен материјал дат на ЦД-у. Наручилац је у конкурсној документацији на страни 5. „Списак рубрика и број страна које садржи свака рубрика“, да импресум стоји у оквиру стране „ЕПС објектив“, али Понуђач у предлогу решења није испоштовао овај захтев.</p> <p>У решењу Понуђача за страну „Уводник“ Понуђач није користио достављену фотографију, а ни достављени текст.</p> <p>У решењу Понуђача за стране „Догађаји“ није коришћен текст и фотографије које је Наручилац дао на ЦД-у.</p> <p>У решењу Понуђача за страну „Дистрибуција“ делимично је коришћен материјал који ја наручилац дао на ЦД-у.</p> <p>У решењу Понуђача за стране „Рударство“ искоришћена је само једна од понуђених слика – Тамнава – Западно поље, док остале слике – нови булдожер, реконструкција електрофилтерског постројења) и текст нису у склопу материјала који је Наручилац дао на ЦД-у.</p> <p>У решењу Понуђача за стране „Вести из света“ делимично су икоришћене неке од слика – плутајући цин, струја из таласа, енергија из пустиње Гоби, и неки од текстова, док остали текстови и слике (експанзија ветра, електрични даблдекери, нова икона Ротердама и Холандије, лептири и струја) нису у склопу материјала који је Наручилац дао на ЦД-у.</p> <p>У решењу Понуђача за страну „Здравље“, једна слика и текст су икоришћени – Опрезно са биљним препаратима, док други део задатог текста и слика Хронични болови – болест сама за себе, није икоришћен.</p> <p>Импресум је у решењу Понуђача дат на последњој страни, а у захтеву Наручиоца се дефинисано да импресум иде у склопу стране „ЕПС објектив“.</p> <p>У решењу Понуђача за стране К3 и К4 дате су слике и текстови који такође нису у склопу материјала који је Наручилац дао на ЦД-у. Захтев наручиоца је био да страна К4 буде искључиво фотографија или колаж фотографија, док је у решењу Понуђача на овој страни убачен и пропратни текст.</p> <p>Од понуђача је тражено појашњење на околност да није користио материјал са преузетог ЦД-а. Наведеним појашњењем понуђач није отклонио техничке недостатке</p>
--	---

	<p>своје понуде.</p> <p>2) Наручилац, у смислу члана 106. ста 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама, одбија понуду по основу битних недостатака, јер понуђач није доказао да испуњава додатне услове и то :</p> <p>Додатни услов предвиђен Конкурсном документацијом за предметну набавку који се односи на Пословни капацитет односно „да је понуђач извршио ликовну и графичку припрему минимум једног часописа који излази једном месечно (12 пута годишње), у пуном колору, има најмање 64 стране и 4 корице, у периоду 2015., 2014. или 2013. година“.</p> <p>Понуђач је приложио Потврду референтне набавке коју је потписала Национална служба за запошљавање, Крагујевац, ул. Светозара Марковића 37. Набавка Услуга прелома и припреме за штампу публикације „Послови“ уговорена је за период од 12.03.2013 до 11.03.2014. Провером референце на интернету Наручилац није могао да утврди да се ради о месечнику, као ни да дата референтна публикација има минимум 4 корице, као што је дато у захтеву конкурсне документације. Од Понуђача је тражено појашњење у виду тачне интернет адресе на којој би могли да проверимо дату референцу или доставу датог часописа како би се додатни услов проверио.</p> <p>Понуђач се у појашњењу позива на референтну потврду коју смо добили у конкурсној документацији у којој се не види динамика излажења, а у свом поседу нема публикацију у штампаном облику коју бисмо могли да погледамо. Достављен је поново и линк <a href="http://www.nsz.gov.rs/live/dokumenti/pdf_arhiva_poslova_cid394">http://www.nsz.gov.rs/live/dokumenti/pdf_arhiva_poslova_cid394</a> на коме може да се погледа публикација. Констатујемо да је то исти линк који смо и узели за проверу референце, али на датом линку и даље не можемо да уочимо све тражене елементе додатних услова а то су месечно издање, минимум 64 страна у пуном колору, 4 корице (публикација на линку нема К2 и К3 корицу).</p> <p>Такође на достављеном линку не видимо аутора ликовно-графичког решења за публикацију која је достављена као референца.</p> <p><b>На основу наведеног понуда је неодговарајућа и неприхватљива.</b></p>	
--	--	--

5. Понуда понуђача, које није одбијена, а евидентирана је у тачки „основни подаци о понуђачима“ под редним бројем 1 је благовремена, Наручилац је није одбио због битних недостатака, одговарајућа је, не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности јавне набавке, па је као таква оцењене прихватљивом.

6. Критеријума за доделу уговора одређен у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији, са методологијом доделе пондера гласи : „економски

7. С обзиром да је прибављена само једна прихватљива понуда, те да, у складу са чланом 107. став 2. ЗЈН, нема услова за рангирање понуда применом критеријума за доделу уговора одређеног у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији, Комисија, у случају кад је прибављена само једна прихватљива понуда, предлаже

Наручиоцу, да у складу са чланом 107. став 3. ЗЈН донесе одлуку о додели уговора понуђачу **Студио за дизајн и припрему штампе „Платинум“**, Грамшијева 2/57, 11070 Нови Београд, чија је понуда оцењена као благовремена, одговарајућа и прихватљива са понуђеном ценом од **1.500.000,00 динара без ПДВ**.

На основу свега наведеног одлучено је као у диспозитиву.

**Правна поука:**

У складу са чланом 149. став 6. Закона о јавним набавкама Захтев за заштиту права може се поднети у року од пет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.



**Доставити:**

- директору ЈП ЕПС;
- директору сектора за односе с јавношћу;
- директору сектора за набавке и комерцијалне послове;
- члановима Комисије;
- архиви