

 Додатне информације и појашњења	Ознака формулара QF-G-029
Број страна 1/7	

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС

Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.456880 /17-16
Београд, 19 DEC 2016

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку у отвореном поступку, за јавну набавку „Услуге имплементације информационог система за обједињени обрачун и наплату електричне енергије“ број ЈН/1000/0213/2016, на захтев заинтересованих лица, даје:

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр.3**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева обајављује на Порталу јавних набавки и интернет страницама Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1: У додатним условима за учешће у поступку јавне набавке у поглављу 4.2. конкурсне документације захтева се доказ пословног капацитета „има најмање два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија производиоца чији софтвер нуди за кориснике чија је претежна делатност производња, пренос, трговина или дистрибуција електричне енергије (област 35, грана 1 из Уредбе о класификацији делатности РС) самостално или као носилац посла (Prime contractor), сваки минималне вредности уговора од 1.000.000,00 евра без ПДВ-а, по средњем курсу Народне банке Србије на дан потписивања уговора (вредност се односи на софтвер и услугу имплементације софтвера), у последњих 5 (пет) година пре дана за подношење понуда“. Можете ли нам објаснити ко и како утврђује портфолио производиоца чији се софтвер нуди с обзиром да све обрасце за потврду референце (13.1, 13.2, 13.3) потписују претходни наручиоци? Нити они, ни ЕПС као наручилац у овом поступку јавне набавке, не могу да процењују да ли је неки софтвер у портфолију неког производиоца софтвера, осим самог производиоца софтвера, али таква потврда се не захтева конкурсном документацијом.

ОДГОВОР 1: За услов пословног капацитета из поглавља 4.2. :

„има најмање два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија производиоца чији софтвер нуди за кориснике чија је претежна делатност производња, пренос, трговина или дистрибуција електричне енергије (област 35, грана 1 из Уредбе о класификацији делатности РС) самостално или као носилац посла (Prime contractor), сваки минималне вредности уговора од 1.000.000,00 евра без ПДВ-а, по средњем курсу Народне банке Србије на дан потписивања уговора (вредност се односи на софтвер и услугу имплементације софтвера), у последњих 5 (пет) година пре дана за подношење понуда.“

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	2/7

Понуђач попуњава образац 13.1 „Потврда о извршеним услугама понуђача“ у самом обрасцу се тражи да се прецизира врста, опис пројекта, апликативни софтвер који је имплементиран и са којим модулима. На основу тих података из потврде о извршеним услугама и на основу података из Техничке понуде Наручилац ће утврдити да ли је имплементирани софтвер из потфолија произвођача чији софтвер нуди за предметну набавку.

ПИТАЊЕ 2: У додатним условима за учешће у поступку јавне набавке у поглављу 4.2. конкурсне документације захтева се доказ пословног капацитета „има најмање два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија производње чији софтвер нуди за кориснике чија је претежна делатност производња, пренос, трговина или дистрибуција електричне енергије (област 35, грана 1 из Уредбе о класификацији делатности РС) самостално или као носилац посла (Prime contractor), сваки минималне вредности уговора од 1.000.000,00 евра без ПДВ-а, по средњем курсу Народне банке Србије на дан потписивања уговора (вредност се односи на софтвер и услугу имплементације софтвера), у последњих 5 (пет) година пре дана за подношење понуда“. Можете ли нам објаснити ко и како утврђује портфолио производње чији се софтвер нуди с обзиром да све обрасце за потврду референце (13.1, 13.2, 13.3) потписују претходни наручиоци? Нити они, ни ЕПС као наручилац у овом поступку јавне набавке, не могу да процењују да ли је неки софтвер у портфолију неког производње чији софтвер, осим самог производње софтвера, али таква потврда се не захтева конкурсном документацијом.

ОДГОВОР 2: За дефинисани услов:

„има најмање два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија производње чији софтвер нуди за кориснике чија је претежна делатност производња, пренос, трговина или дистрибуција електричне енергије (област 35, грана 1 из Уредбе о класификацији делатности РС) самостално или као носилац посла (Prime contractor), сваки минималне вредности уговора од 1.000.000,00 евра без ПДВ-а, по средњем курсу Народне банке Србије на дан потписивања уговора (вредност се односи на софтвер и услугу имплементације софтвера), у последњих 5 (пет) година пре дана за подношење понуда.“

Наручилац приhvата и референце које се не односе на обрачун и наплату електричне енергије, али морају да буду из портфолија производње чији софтвер нуди за предметну набавку и да референца испуњава све што је захтевано условом.

ПИТАЊЕ 3: У додатним условима за учешће у поступку јавне набавке у поглављу 4.2. конкурсне документације захтева се доказ пословног капацитета „да има минимум две референце којим доказује да је решење за обрачун и наплату електричне енергије минимум 5 година у продукцији и које се успешно надограђује, одржава и унапређује у складу са захтевима Наручиоца његовим организационим и статусним променама и које се успешно одржава применом Тарифног система за обрачун електричне енергије за тарифне купце (СИ. гласник РС 1/07,31/07,50/07,81/07,21/08,109/09 и 100/10 и 96/11) и

 Додатне информације и појашњења	Ознака формулара QF-G-029
Број страна 3/7	

на основу Закона о енергетици (СИ. гласник РС 145/2014) и Уредбе о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом (Сл.гл. РС 63/13)".

Можете ли нам појаснити да ли се под „решењем“ сматра софтвер за обрачун и наплату електричне енергије. Предлажемо да усагласите терминологију тако да свуда у конкурсној документацији наводите исти термин за исту ствар, било да је софтвер, софтверски систем, информациони систем или решење, што су све термини који се на разним местима налазе у конкурсној документацији.

Да ли су две референце из овог додатног услова исте две имплементације из претходног услова?

Да ли ово решење, односно софтвер, мора да буде из портфолија истог производођача као две имплементације из претходног питања?

Молимо вас да појасните везу између ова два додатна услова пословног капацитета и да ли треба да се читају одвојено или кумулативно, јер овако како су написани само стварају конфузију.

ОДГОВОР 3: Да, под „решењем“ се сматра софтвер за обрачун и наплату електричне енергије.

- Да, референце могу да буду исте уколико задовољавају оба услова.
- У дефинисаном услову:

„да има минимум две референце којим доказује да је решење за обрачун и наплату електричне енергије минимум 5 година у продукцији и које се успешно надограђује, одржава и унапређује у складу са захтевима Наручиоца његовим организационим и статусним променама и које се успешно одржава применом Тарифног система за обрачун електричне енергије за тарифне купце (Сл. гласник РС 1/07, 31/07, 50/07, 81/07, 21/08, 109/09 и 100/10 и 96/11) и на основу Закона о енергетици (Сл.гласник РС 145/2014) и Уредбе о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом (Сл.гл. РС 63/13). За купце ће се сматрати само привредна друштва која се баве производњом и/или дистрибуцијом електричне енергије.“

Наручилац није тражио да референце буду из портфолија производођача чији се софтвер нуди као што је тражио у предходном услову, из тог произилази да референце из овог услова и референце из предходног услова не морају бити из портфолија истог производођача али морају да задовоље све тражене услове.

- У услову:

„има најмање два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија производођача чији софтвер нуди за кориснике чија је претежна делатност производња, пренос, трговина или дистрибуција електричне енергије (област 35, грана 1 из Уредбе о класификацији делатности РС) самостално или као носилац посла (Prime contractor), сваки минималне вредности уговора од 1.000.000,00 евра без ПДВ-а, по средњем курсу Народне банке Србије на дан потписивања уговора (вредност се односи на софтвер и услугу имплементације софтвера), у последњих 5 (пет) година пре дана за подношење понуда.“

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	4/7

Наручилац хоће да потенцијални понуђач докаже да има искуства у имплементацији решења одабраног произвођача, док у услову:

„да има минимум две референце којим доказује да је решење за обрачун и наплату електричне енергије минимум 5 година у продукцији и које се успешно надограђује, одржава и унапређује у складу са захтевима Наручиоца његовим организационим и статусним променама и које се успешно одржава применом Тарифног система за обрачун електричне енергије за тарифне купце (Сл. гласник РС 1/07, 31/07, 50/07, 81/07, 21/08, 109/09 и 100/10 и 96/11) и на основу Закона о енергетици (Сл. гласник РС 145/2014) и Уредбе о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом (Сл. гл. РС 63/13). За купце ће се сматрати само привредна друштва која се баве производњом и/или дистрибуцијом електричне енергије.“

Наручилац хоће да потенцијални понуђач докаже да има искуства у пословним процесима везаним за обрачун и наплату електричне енергије.

ПИТАЊЕ 4: Везано за претходно, сматрамо да је услов да се решење, односно софтвер, успешно одржава применом Тарифног система и Закона о енергетици РС нерационалан, јер постоји много квалитетних и напредних билинг решења која не функционишу у РС, али су свакако довољно флексибилни и прилагодљиви за сваку методологију обрачуна, важећу, али и неку будућу која се тренутно не примењује али ће ЕПС-у бити значајна за тржишну утакмицу која свакако предстоји.

У том смислу, предлажемо да ЕПС из овог додатног условия избаци захтев везан за одржавање применом Тарифног система и Закона о енергетици РС, јер осим што је дискриминаторан, он је технолошки и економски неефикасан јер лишава ЕПС напредних софтверских решења и може да произведе многе додатне трошкове у будућности. При томе, још једном наглашавамо да то не значи да крајњи резултат овог пројекта, софтверски систем за обједињени обрачун и наплату електричне енергије, неће функционисати на основу свих регулаторних захтева који важе у РС у складу са техничком спецификацијом и захтевима пројекта.

ОДГОВОР 4: С обзиром да је Тарифни систем и Закон о енергетици основ за обрачун и наплату електричне енергије Наручилац остаје при дефинисаном захтеву

ПИТАЊЕ 5: У објашњењу рачуна на интернет страници ЕПС снабдевача <http://www.eps-snabdevanje.rs/kupci/Pages/Obiasnienie-racuna.aspx> наводи се: „Рачун је израђен у складу са прописима Републике Србије - са Законом о енергетици, Законом о ефикасном коришћењу енергије, Законом о порезу на додату вредност, Законом о затезној камати, Законом о заштити потрошача, Законом о акцизама, Уредбом о условима испоруке и снабдевања електричном енергијом, Уредбом о начину обрачуна и расподеле прикупљених средстава по основу накнаде за подстицај повлашћених произвођача електричне енергије за јавно снабдевање, Уредбом о енергетски угроженом купцу, Методологијом за одређивање цене електричне енергије за гарантовано снабдевање, Методологијом за одређивање цене приступа систему за дистрибуцију електричне

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	5/7

енергије и у складу са Одлуком о регулисанији цени електричне енергије за снабдевање домаћинства и малих купаца".

Такође, на интернет странама Агенције за енергетику РС поменути Тарифни систем се налази у архивним странама.

У том смислу можете ли да нам појасните да ли је „Тарифни систем за обрачун електричне енергије за тарифне купце (СИ. гласник РС 1/07, 31/07, 50/07, 81/07, 21/08, 109/09 и 100/10 у 96/11)" важећи пропис и релевантан за додатни услов у овој Јавној набавци.

ОДГОВОР 5: Тарифни систем за обрачун и наплату електричне енергије за тарифне купце је важећи пропис и релевантан додатни услов у овој Јавној набавци. Тарифни систем за обрачун и наплату електричне енергије је основ без кога не може да се врши обрачун и наплата електричне енергије, и он се ослања на све законе које сте навели у питању.

ПИТАЊЕ 6: У додатним условима за учешће у поступку јавне набавке у поглављу 4.2. конкурсне документације захтева се доказ пословног капацитета „да је у претходне три године извршио минимум једну имплементацију решења за обрачун и наплату електричне енергије и да је решење успешно пуштено у продукцију".

Можете ли да нам појасните зашто се у овом услову тражи имплементација у протекле три године, а у претходна два услова се радило о протеклих пет година.

Такође, молимо вас да прецизирате у односу на који датум се одређују рокови за претходне периоде.

ОДГОВОР 6: Наручилац усклађује документацију и у оба услова пословног капацитета важиће временски период у последње три године, с тим да се временски период рачуна у последње три године до датума објаве позива на порталу јавних набавки. Као релевантан датум референце узимаће се у обзир датум када је извршена имплементација. У вези са наведеним биће извршена измена конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 7: У додатним условима за учешће у поступку јавне набавке у поглављу 4.2. конкурсне документације захтева се доказ пословног капацитета „Уколико није сам производјач софтвера који нуди, понуђач мора бити ауторизован од стране производјача апликативног софтвера или званичног представништва производјача апликативног софтвера чији софтвер нуди надлежног за територију Републике Србије, за: Продају лиценци и Продају услуга производјачке подршке за лиценце".

Обзиром да је предмет ове јавне набавке услуга имплементације информационог система за обједињени обрачун и наплату електричне енергије зашто се од потенцијалних понуђача захтева ауторизација за добра (лиценце и подршка за лиценце), а не ауторизација на услуге имплементације софтвера и услуге обуке?

Како ЕПС утврђује да ли је неко правни лице у РС званично представништво производјача апликативног софтвера чији се софтвер нуди?

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	6/7

Такође, како се утврђује да су на то правно лице, односно представништво, пренета овлашћења за давање ауторизација на било коју активност од стране произвођача апликативног софтвера?

У упутству како се доказује испуњеност услова у поглављу 4.3. конкурсне документације као ни у обрасцима, не налази се потврда произвођача софтвера којом се доказује статус представништва и које ауторизације оно може да издаје. Питање постављамо из разлога, што је могуће да се у понудама нађе потврда издата од правног лица (или више различитих) које фактички није представник произвођача софтвера, а које тек након доделе уговора у овој јавној набавци може да са произвођачем софтвера уговори заступање и испоруке по овом уговору.

У том смислу предлажемо да се овај услов брише или допуни одговарајућим доказима узимајући у обзир основни предмет набавке.

ОДГОВОР 7: Имплементација софтвера је делатност у којој произвођач софтвера не учествује правно формално, стога се и не издаје ауторизација за те услуге, супротно би водило ограничавању конкуренције. Произвођачи софтвера са ауторизованим партнером имају облигациони однос који је везан за пренос права интелектуалне својине (продаја лиценци) и услуге производа одржавања софтвера (где производјач има обавезу извршења дела услуга). Овлашћени представник мора уз своју ауторизацију да приложи изјаву производјача из које се могу потврдити права званичног представништва производјача софтвера надлежног за територију Републике Србије издавања ауторизације партнерима.

ПИТАЊЕ 8: У додатним условима за учешће у поступку јавне набавке у поглављу 4.2. конкурсне документације захтева се доказ пословног капацитета „Уколико није сам производјач софтвера који нуди, понуђач мора обезбедити подршку производјача апликативног софтвера или званичног представништва производјача апликативног софтвера чији софтвер нуди, надлежног за територију Републике Србије, удаљено, али и на терену, у кључним управљачким и контролним процесима имплементације пројекта и то:

1. Подршку у домену техничке изводљивости пројекта;
2. Подршку у домену дефинисања и техничке оптимизације хардверске инфраструктуре и архитектуре решења;
3. Подршку у домену примене најбоље пословне праксе;
4. Подршку у реализацији техничких интеграционих провера;
5. Подршку у оптимизацији перформанси рада кључних пословних процеса;

ОДГОВОР 8: Доказивање оба услова наручилац ће прихватити и у облику једне потврде производјача софтвера или званичног представништва производјача софтвера надлежног за територију Републике Србије, да је понуђач ауторизован за:

- Продају лиценци
- Пружање услуга производјачке подршке

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	7/7

која садржи и изјаву производиоца софтвера или званичног преставништва производиоца софтвера надлежног за територију Републике Србије, да ће у својству производиоца пружити понуђачу подршку удаљено, али и на терену, у кључним управљачким и контролним процесима имплементације пројекта и то: 1. Подршку у домену техничке изводљивости пројекта; 2. Подршку у домену дефинисања и техничке оптимизације хардверске инфраструктуре и архитектуре решења; 3. Подршку у домену примене најбоље пословне праксе; 4. Подршку у реализацији техничких интеграционих провера; 5. Подршку у оптимизацији перформанси рада кључних пословних процеса.

Документ мора да гласи на понуђача за конкретну јавну набавку и да буде оверен и потписан од стране овлашћеног лица производиоца софтвера или званичног преставништва производиоца софтвера надлежног за територију Републике Србије.

Наручилац жели да обезбеди већу сигурност за реализацију предметне набавке па из тог разлога захтева да и сам производиоц или званично преставништво производиоца софтвера надлежног за територију Републике Србије, буде или члан групе понуђача или подизвођач, чиме би обезбедио виши квалитет подршке реализацији предметне набавке.

ПИТАЊЕ 9: Како је чланом 2.13. став 2. страна 12. Конкурсне документације по јавној набавци број 1000/0213/2016, чији је предмет Набавка услуге имплементације информационог система за обједињени обрачун и наплату електричне енергије дефинисано да је приликом потписивања уговора избрани понуђач у обавези да обезбеди банкарску гаранцију за добро извршење посла, на износ од 5% од укупне вредности Уговора, без ПДВ-а и роком важења 30 (тридесет) дана дужим од рока предвиђеног за коначно извршење посла, а како нисмо у могућности да испунимо дефинисан рок (условљено дефинисаним условима Уговора о вишенајменском оквиру за издавање банкарских гаранција), банка нам може издати банкарску гаранцију за добро извршење посла са роком од најдуже 13 месеци, потребна нам је информација да ли би за вас било прихватљиво да вам у случају добијања уговора предметну гаранцију издамо на период од 13 месеци, стим да би благовремено продужили важност предметне банкарске гаранције, најкасније 30 дана пре истека важности исте, у складу са захтевом из КД/Уговора?

ОДГОВОР 9: Наручилац остаје при свему наведеном у конкурсној документацији.

