	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	1/7

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
 УПРАВА ЈП ЕПС
 Улица царице Милице број 2
 Број: 12.01.4763/22-17
 Београд, 19-06-2017

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку у отвореном поступку, за јавну набавку „Услуге имплементације информационог система за обједињени обрачун и наплату електричне енергије“ број ЈН/1000/0213/2016, на захтев заинтересованих лица, даје:

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
 У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
 Бр.6**


Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1: На страни 15 КД-а је изостављен доказ негативне референце који потврђује да понуђач није испуњавао своје обавезе по раније закљученим уговорима о јавним набавкама који су се односили на исти предмет Набавке, и то: (члан 82. ЗЈН, став 3, тачка 5) Извештај надзорног одбора о изведеним радовима који нису у складу са пројектом, односно уговором. Молимо Наручиоца да усклади са КД за ЗЈН.

ОДГОВОР 1:

Пошто су предмет ове јавне набавке услуге, онда Наручилац не би могао да примени наведени доказ који је предвиђен законом, јер се извештај надзорног органа о изведеним РАДОВИМА, сигурно не може односити на исти предмет набавке у јавној набавци услуга тако да Наручилац остаје при наводима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 2: На страни 6 наведено је: „Понуђач подноси понуду са доказима о испуњености услова из конкурсне документације, лично или поштом, у затвореној и запечаћеној коверти, тако да се са сигурношћу може закључити да се први пут отвара, на адресу: Јавно предузеће „Електропривреда Србије“, 11000 Београд, Србија, Балканска 13 - писарница - са назнаком: „Понуда за јавну набавку услуге имплементације информационог система за обједињени обрачун и наплату електричне енергије - Јавна набавка број НЕ ОТВАРАТИ“. Молимо вас да измените наведено тако да се у упутству за изглед коверте наведе број набавке, а како би понуђачи могли да поступе адекватно по инструкцији, сходно чл. 61 ЗЈН.

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	2/7

ОДГОВОР 2:

Наручилац ће прихватити сваку понуду достављену како је описано у конкурсnoj документацији - на којој је јасно наведен назив јавне набавке, тј њен тачан предмет, дакле и са наведеним бројем јавне набавке и без њега.

ПИТАЊЕ 3: На стр 27 КД, као доказ кадровског капацитета захтева се прилагање Уговор о раду за запослена лица или Уговора о радном ангажовању лица код понуђача ван радног односа ("уговор мора бити важећи у тренутку подношења понуде и у току предвиђеног периода реализације предметне набавке"). Напомињемо да Закон о раду, његов члан 31 познаје Уговор о раду на неодређено или одређено време. Уговор о раду на одређено време лица ангажованог на реализацији предметне јн може истећи пре окончања Уговора закљученог по основу ове набавке, па би у том случају понуђач имао права да исти Уговор о раду продужи или закључи нов са другим лицем које би наставило рад на реализацији предмета ове јн. Стога овако формулисан додатни услов није у складу са важећим Законом о раду. Наручилац нема основ да захтева да уговор о раду за лица из кадровског капацитета истичу пре очекиваног периода реализације односно завршетка предметног посла, јер ни један послодавац не може да утиче на запослене колико ће се они задржати код њега. Свако лице има слободу да по сопственој одлуци промени послодавца или да престане да обавља одређени посао из било ког разлога а послодавац не може да сноси одговорност за то.


ОДГОВОР 3:

Наручилац на основу Закона о јавним набавкама може да пропише адекватан доказ кадровског капацитета. Имајући у виду да је конкурсном документацијом предвиђено достављање доказа искључиво за кључне особе које ће обезбедити квалитетну реализацију предмета јавне набавке, Наручилац је имао у виду да понуђачи имају права да кроз све законите облике радног ангажовања ангажују лица са потребним квалификацијама. Наручилац је, међутим, такође свестан да је за неког понуђача опортуно да ради доделе уговора о јавној набавци ангажује таква лица, а да у току реализације ангажман са њима раскине, те је управо из тог разлога, а у циљу квалитетне реализације уговора о јавној набавци прописао да је неопходно да ангажман лица која понуђачу омогућавају учешће у поступку јавне набавке буде валидан и у току реализације уговора, а не само у тренутку подношења понуда, на шта има право и којим ни на који начин не угрожава позитивне прописе Републике Србије, већ се стара о јавним средствима на ваљан начин.

ПИТАЊЕ 4: У конкурсnoj документацији на страни 45 од 119 наручилац је трећом изменом конкурсне документације извршио измену захтева 2.1 Техничке спецификације од првобитно дефинисаног захтева:

"2.1. ИСООНЕЕ мора да ради на платформи која има сопствену интеграциону компоненту, којом ће се обезбедити протокол за интероперабилне поруке у тржишној комуникацији (промена снабдевача, читавање бројила, рекламације купаца итд.)"

тако да захтев 2.1. Техничке спецификације сада гласи:

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	3/7

"2.1. Понуђени софтвер мора да ради на истој платформи на страни Снабдевача и на страни ОДС, како би се обезбедила интероперабилност и неометана интеграција." Наведеним условим крши се један од три најбитнија захтева високог нивоа у процесу раздвајања делатности снабдевања и дистрибуције електричне енергије из домена ИКТ, који одражавају регулаторне оквире Републике Србије и препоруке Европске Уније.

Наведеном изменом захтева Снабдевач који је зависна фирма енергетске компаније наручиоца, стиче погодност у односу на остале снабдеваче на тржишту који не користе исту платформу као ОДС. Из наведеног може се закључити да би сви остали снабдевачи на тржишту морали имати исту платформу као и ОДС да ни један од снабдевача не би био у предности.

Из разлога свега претходно наведеног Молимо наручиоца да текст захтева 2.1 Техничке спецификације врати на првобитно дефинисан начин:

"2.1. ИСООНЕЕ мора да ради на платформи која има сопствену интеграциону компоненту, којом ће се обезбедити протокол за интероперабилне поруке у тржишној комуникацији (промена снабдевача, читавање бројила, рекламације купаца итд.)"


ОДГОВОР 4:

Наручилац упућује понуђача на тачку 2.2 на истој цитираној страници у пречишћеном тексту Конкурсне документације која гласи:

„ИСООНЕЕ мора да ради на платформи која има интеграциону компоненту, којом ће се обезбедити интерфејс за интероперабилне поруке у тржишној комуникацији (промена снабдевача, читавање бројила, рекламације купаца итд.) и остале потребне размене података са другим деловима ИС наручиоца“. У овом делу документације не разматра се модел раздвајања информационог система на страни Снабдевача и на страни ОДС, већ технолошка основа платформе која се нуди. Понуђач је обавезан да понуди исту технологију за обе платформе, и да их имплементира физички раздвојено

ПИТАЊЕ 5: Код услова за кадровски капацитет Наручилац је у трећој измени конкурсне документације избацио услов за искуство у имплементацији предметног софтвера за обрачун и наплату електричне енергије а оставио да има искуство у имплементацији софтвера из портфолија произвођа софтвера. Стварно не видимо никакав разлог да се избаци искуство кадровског капацитета у имплементацији предметног софтвера. Овакво понашање Наручиоца је нелогично јер овако дефинисани услови у оквиру треће измене конкурсне документације не омогућава кориснику да добије кадрове са искуством у реализацији предметне набавке.

У тачки 5.8.2 у оквиру техничке спецификације сте навели да „Коначни обухват имплементације, по траженим техничким захтевима биће дефинисан у фази израде концептуалног дизајна решења (израде детаљне функционалне спецификације решења) ће након усаглашавања пројектних тимова бити обострано прихваћен. У тој фази ће се одредити да ли ће свака од набројаних тражених функционалности бити имплементирана коришћењем стандардне функционалности понуђеног решења, или додатним развојем, као и да ли ће захтевани процес бити активиран у ИСООНЕЕ.“ С обзиром да сте навели да ће тек у фази израде концептуалног дизајна решења одредити да ли ће бити имплементирани стандардне функционалности или ће се

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	4/7

додатно развијати сасвим је нелогично зашто је избачен услов код архитекте информационог система за обрачун и наплату електричне енергије да има искуство у имплементацији код клијената који се баве производњом или дистрибуцијом електричне енергије. Једини логички закључак је да се омогући да набавку добије понуђач који нема искуства у имплементацији предметног информационог система. Ово је у супротности са чланом 76 став 6 јер додатни услов није у логичкој вези са предметом набавке.

Молимо наручиоца да врати првобитно дефинисане услове кадровског капацитета којима се стварно доказује искуство у имплементацији предметне набавке.

ОДГОВОР 5:

Имајући у виду да је број успешних имплементација софтвера који је предмет јавне набавке изузетно мали, поготово ако се посматра искључиво искуство у производњи или дистрибуцији електричне енергије, Наручилац је оваквим постављањем додатних услова желео да постигне већу конкуренцију и тиме испуни начело обезбеђења конкуренције. Овако постављен додатни услов је апсолутно у логичкој вези са предметом набавке јер је предмет набавке дефинисан као имплементација софтверског решења наплате, а ако би се само ограничио на систем наплате електричне енергије, неоправдано би се елиминисала лица која имају искуства у имплементацијама софтвера за обрачун и наплату нпр. утрошеног гаса, утрошене потрошне воде или сл, а што ни у ком случају не би било оправдано са аспекта њихове стручности да имплементирају софтверско решење обрачуна и наплате услуга које су предмет јавне набавке. Тражи се искуство у имплементацији стандардних функционалности решења и/или додатног развоја, сходно захтевима из концептуалног дизајна и то искуство не треба да буде ограничено само и за потребе имплементације предметног софтвера за обрачун и наплату електричне енергије обзиром на специфичност предмета набавке тако да Наручилац остаје при свом захтеву да потенцијални понуђач има искуство у имплементацији софтвера из портфолија произвођача софтвера чије решење нуди.

ПИТАЊЕ 6: У техничкој спецификацији у тачки 5.8.2 подтачка 2.7 је наведено да ИСООНЕЕ мофа да има могућност да ради на најмање три широко распрострањене базе података (MS SQL, Oracle, DB2....) и на In Memory Data. Опште је познато да овај услов може да испуни једно светско решење и да се овим условом елеминишу сви остали произвођачи софтверских решења једини разлог за оваквим захтевом је ограничавање конкуренције јер за овакав услов нема ни функционална ни техничка оправданост. Ако поред овог захтева додамо и да је Наручилац последњом изменом конкурсне документације убацио и услов „Од понуђача се захтева да обезбеди обуке за компоненте које се имплементирају. Обуке морају бити по званичном програму обука произвођача софтвера, реализоване од стране званичног центра за едукацију произвођача софтвера. Обуке морају покривати све релевантне компоненте. Од понуђача се очекује да у понуди достави предлог плана обука. Уколико је за извођење обука потребан приступ удаљеним системима или софтверским алатима помоћу којих се обуке изводе, то се мора јасно навести у понуди, а цена јасно изразити у обрасцима цена.“ Свим потенцијалним понуђачима је сасвим јасно да овакав услов може да испуни само један понуђач из разлога што захтев да решење мора да има

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	5/7

могућност да ради на најмање 3 базе испуњава само једно светско признато решења а за пружање званичних обука није ауторизован ни један његов партнер.

ОДГОВОР 6:

Наручилац сматра да ограничавањем понуђене базе података на најмање три широко заступљена типа није ограничена конкуренција имајући у виду да за произвођаче сваког од захтеваних типова базе података постоји неколико понуђача чиме је обезбеђено начело конкуренције. Наручилац сматра да извођење обуке по званичном програму, од стране званичног центра за едукацију не представља ограничавање конкуренције јер је у питању ауторизација која гарантује квалитет извођења пројекта. Стога, Наручилац остаје при својим захтевима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 7: У трећој измени конкурсне документације ЈН/1000/0213/2016 која је објављена 14.06.2017. измењени су додатни услови тако што су избачене све референце којима се доказује да потенцијални понуђачи имају искуства у имплементацији софтверског решења за обрачун и наплату електричне енергије који је предмет јавне набавке, док је тражени услов за два пројекта имплементације апликативног софтвера из портфолија произвођача чији софтвер нуди преиначен са минималном вредношћу сваког пројекта од 1 милион евра на 2,5 милиона евра.


Сматрамо да измена пословног капацитета у предметној набавци грубо крши члан 10, 12 и члан 76 став 6 Закона о јавним набавкама.

Закон о јавним набавкама прописује да наручиоци морају да поштују начело конкуренције и начело једнакости. Услов пословног капацитета објављен у трећој измени конкурсне документације грубо ограничава конкуренцију јер два пројекта у имплементацији апликативног софтверског решења из портфолија произвођача софтвера чији софтвер нуди за кориснике чија је претежна делатност производња, пренос, трговина или дистрибуција електричне енергије (*област 35, грана 1 из Уредбе о класификацији делатности РС*) да је реализовао самостално или као носилац посла сваки минималне вредности 2.500.000,00 евра у последњих 5 година у **републици Србији може да испуни само један понуђач.**

Такође захтевани услов грубо крши члан 76 став 6, јер дефинисани услов није ни у каквој логичкој вези са предметом набавке. Услов да се докаже да потенцијални понуђач има реализовану имплементацију апликативног софтвера из портфолија произвођача софтвера чији софтвер нуди не доказује се да потенцијални понуђач има искуства у реализацији предметне набавке. Знамо да многи светски а и домаћи произвођачи софтвера у свом портфолију имају широку лепезу софтверских решења који нису уско повезани нити имају исту примену нити циљну групу купаца.

Сматрамо да је потпуно нелогично да после 6 месеци Наручилац измени конкурсну документацију и то на начин да се обришу услови којима се заиста доказује искуство у имплементацији софтвера који је предмет набавке, а остави услов који није у логичној вези са предметном набавком и још су захтевани пројекти 2,5 пута веће вредности.

Сматрамо да наручилац не само што треба да усклади конкурсну документацију са ЗЈН већ и да се понаша друштвено одговорно. Предметни софтвер неће омогућити само што боље и ефикасније пословање ЈП ЕПС већ ће утицати и на крајње потрошаче наручиоца (и то највећи део конзума потрошача електричне енергије) из тог разлога апелујемо на Наручиоца да на предметној јавној набавци омогући што већу конкуренцију и пропише услове којима се доказује да потенцијални понуђачи заиста

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	6/7

имају искуства у имплементацији предметног софтвера. Ангажовањем понуђача који нема искуства у имплементацији предметног софтвера доводи се у питање читаво пословање ЕПС-а као и на крајње потрошаче.

ОДГОВОР 7:

Наручилац по Закону о јавним набавкама нема права да ограничава учешће у поступку јавне набавке само на понуђаче из Републике Србије. Додатне информације или појашњења су већ затражили и потенцијални понуђачи који нису са територије Републике Србије. Тражена вредност референци је потпуно у складу са ЗЈН имајући у виду и процењену вредност јавне набавке. Одређивањем референци на овакав начин, Наручилац није с тиме ограничио конкуренцију. те тако Наручилац остаје при својим захтевима.

ПИТАЊЕ 8:

Молимо вас да појасните навод са стране 10: „У предметној јавној набавци рок извршења имплементације информационог система за обрачун и наплату електричне енергије је предвиђен као услов за учествовање у поступку и подразумева да услуге које су предмет набавке морају бити извршене у року од највише 24 (словима: двадесетчетири) месеца, од дана ступања уговора на снагу (од дана достављања банкарске гаранције за добро извршење посла) при чему се у наведени рок урачунава период постпродукционе подршке, који следи након пуштања система у рад и траје најмање 3 месеца.“ Да ли је потребно да термин план заправо подразумева укупни 24 месеца, а да се у продукцију ставља након 21 месеца, те да се 3 месеца додају до 24 укупно, тако да представљају постпродукциону подршку?

ОДГОВОР 8:

Пошто је термин план елемент понуде који се користи ради оцењивања и поређивања понуда, наручилац је јасно навео максимални рок за извршење предмета набавке а појаснио и да минимални период постпродукционе подршке јесте обухваћен роком за извршење уговора, чиме је јасно прописао услове и омогућио понуђачима да поднесу прихватљиву понуду у складу са законом.

ПИТАЊЕ 9: У трећој измени конкурсне документације, у тачки 5.8.2 у оквиру техничке спецификације навели сте да:

„Коначни обухват имплементације, по траженим техничким захтевима биће дефинисан у фази израде концептуалног дизајна решења (израде детаљне функционалне спецификације решења) ће након усаглашавања пројектних тимова бити обострано прихваћен. У тој фази ће се одредити да ли ће свака од набројаних тражених функционалности бити имплементирана коришћењем стандардне функционалности понуђеног решења, или додатним развојем, као и да ли ће захтевани процес бити активиран у ИСООНЕЕ.“

Наведеним захтевом да ће се обухват имплементације дефинисати накнадно, тј. у фази израде концептуалног дизајна решења (израде детаљне функционалне спецификације решења), наручилац крши одредбу Члана 61 ЗЈН којим је Наручилац

	Додатне информације и појашњења	Ознака формулара	QF-G-029
		Број страна	7/7

дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву и упоредиву понуду.

Молимо наручиоца да из наведеног разлога одмах дефинише и објави Коначни обухват имплементације и на тај начин конкурсну документацију доведе у складу са ЗЈН.

ОДГОВОР 9:

Наручилац би траженим или драстично ограничио конкуренцију јер би прописивао тачно одређени софтвер и искључиво његове функционалности до најситнијих детаља, или прописао потребе за софтвером који не постоји на тржишту. Из тог разлога и постоји фаза концептуалног дизајна како би се утврдило да ли су стандардне функционалности понуђеног решења довољне за специфичне услове које Наручилац има.

КОМИСИЈА

