

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број:12.01. 357235/ 12-16
Београд, 14-11-2016

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку у отвореном поступку, за јавну набавку услуге – Систем за БЗР, ЈН/1000/0263/2016, на захтев заинтересованих лица, даје:

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр. 1.

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1: „У одељку “Пословни капацитет” услов да понуђач у последњих 5 година има бар једну референцу о успешној имплементацији предметног софтвера који покрива више од 4.000 запослених или радно агнажованих у области енергетског сектора:

ПИТАЊЕ: Молимо Вас да образложите зашто је важно да референца о успешној имплементацији покрива више од 4.000 запослених, са обзиром да наручилац има далеко већи број запослених. Молим Вас да наведете колико компанија у Србији има више од 4.000 запослених, а да је у области енергетског сектора.

ПИТАЊЕ: Да ли ће комисија прихватити да понуђач има три референце о успешној имплементацији са више од 1.000 запослених у области енергетског сектора?“

ОДГОВОР 1: Наручилац је учинио ненамерну грешку наводећи 4.000 запослених у једном, а 2.000 запослених у другом услову. Услов треба да се односи на 2.000 запослених. Разлог зашто наручилац тражи референцу да понуђач већ има имплементирано решење у компанији са више од 2.000 запослених је тај што је ЈП ЕПС Београд велико предузеће са више од 30.000 запослених, што би био превелик захтев за референцом понуђача па је димензионисан захтев спрема величине огранака који у просеку имају 2.000 и више запослених.

Кориговани услов гласи:

"У одељку "Пословни капацитет" услов да понуђач у последњих 5 година има бар једну референцу о успешној имплементацији предметног софтвера који покрива више од 2.000 запослених или радно ангажованих (сходно члану 197-202 Закона о раду). Вредноваће се само референце за софтвер који је имплементиран у компанији из енергетског сектора"

Наручилац је у претходном одговору дефинисао како поменути услов гласи: "У одељку "Пословни капацитет" услов да понуђач у последњих 5 година има бар једну референцу о успешној имплементацији предметног софтвера који покрива више од 2.000 запослених или радно ангажованих (сходно члану 197-202 Закона о раду). Вредноваће се само референце за софтвер који је имплементиран у компанији из енергетског сектора"

ПИТАЊЕ 2: „У одељку “Пословни капацитети” услов да понуђач има минимум 1 (један) архитекта који има преко 10 година искуства у пројектовању и развоју софтверских решења у компанијама електроенергетског сектора са преко 2.000 запослених.

ПИТАЊЕ: Молимо Вас да образложите зашто је важно да компанија има преко 2.000 запослених. Да ли ће комисија прихватити да понуђач испуњава услова ако има 1 архитекту који има преко 10 година искуства у пројектовању и развоју софтверских решења у компанији електроенергетског сектора са активних рецимо 1.700 запослених? Такође је приметна недоследност у испуњењу услова - један услов је референца од 4.000 запослених, а за архитекту да има искуство са компанијом од 2.000 запослених, те Вас молимо да размотрите ове услове.“

ОДГОВОР 2: Наручилац је у одговору на питање 1. исправио недоследност у конкурсној документацији тако да је за оба услова захтевана референца из компаније која има преко 2.000 запослених. Како је ЈП ЕПС Београд велико предузеће Наручилац тражи референце из великих компанија. ЈП ЕПС Београд има више оgranака који имају у просеку 2.000 запослених те је из тог разлога тражен овако дефинисан услов. Наручилац остаје при свом ставу и неће мењати наведени услов.

ПИТАЊЕ 3: У одељку “Пословни капацитети” услов да понуђач има минимум једног сертификованог САП ХР и једног САП ММ консултанта.

ПИТАЊЕ: У техничкој документацији је дат захтев да се изврши интеграција са САП системом за управљањем ХР и ММ, односно софтвер за БЗР треба да се ослони на податке који се налазе и ажурирају САП - овом систему. Ослањање, или како сте затим навели - преузимање података из САП система се врши преко САП-ових интеграционих сервиса (Нпр. АБАП). За квалитетно формирање интеграције САП система и БЗР система довољно је познавање сервиса што је у домену знање једног извршиоца - консултанта, без обзира на конкретне САП модуле. На основу горе наведеног, молимо Вас да образложите зашто је понуђачу потребно да у оквиру Пословних капацитета поседује два консултанкта и ХР и ММ?

ОДГОВОР 3: Тражени су консултанти за САП ХР и ММ модул да би се квалитетно урадио одабир података који су предмет интеграције предметног софтвера са САП системом и одредио начин како ће се подаци освежавати.

ПИТАЊЕ 4: „У одељку “Пословни капацитети” услов да понуђач има: минимум једног консултанта за ОХСАС 18001 који има искуства са минимум 1 пројектом анализе стања и потреба за ефикасну имплементацију система заштите на раду у предузећу из електроенергетске области.

ПИТАЊЕ: Шта се подразумева под консултантом за ОХСАС 18001, да ли је то физичко или правно лице?

ПИТАЊЕ: Зашто је услов да понуђач има консултанта? Основна тема предметног софтвера по својој суштини мора да испуњава овај стандард у периоду пројектовања предметног софтвера, што према условима које сте такође тражили значи пре минимум 5 година, ако понуђач има валидне еференце о имплементацији. У фази "пуне зрелости и функционалности" у којој би предметни софтвер требао да буде, овакав консултант је непотребан јер је стандард већ уграђен.“

ОДГОВОР 4:

Под консултантом за ОХСАС 18001, подразумева се Физичко и/или правно лице. Консултант је потребан из разлога захтева Наручиоца да у току имплементације буду усаглашени сви захтеви стандарда са имплементираним софтверским решењима као и

идентификацију неопходних података који су предмет интеграције из САП ХР и ММ модула.

ПИТАЊЕ 5: „У одељку “Пословни капацитети” понуђач треба да достави: Потврда произвођача или представника произвођача софтвера у Републици Србији да је понуђач ауторизован за продају и пружање услуга подршке.

ПИТАЊЕ: Да ли можете детаљније да појасните шта се подразумева под Потврдом да је понуђач ауторизован за продају и пружање услуга?”

ОДГОВОР 5: Ако је понуђач и произвођач софтвера који нуди тада као доказ понуђач доставља изјаву под пуном моралном, материјалном и кривичном одговорношћу да је решење које нуди његово ауторско дело. Уколико понуђач нуди решење другог произвођача софтвера мора да достави овлашћење произвођача софтвера или овлашћеног представника произвођача софтвера у Републици Србији да је понуђач овлашћен за продају и одржавање предметног софтвера.

ПИТАЊЕ 6: „У одељку “Пословни капацитети” услов да понуђач у последњих 5 година има бар једну референцу о успешној имплементацији предметног софтвера у компанији из енергетског сектора.

ПИТАЊЕ: Зашто сте навели као услов само 1 референца о успешној имплементацији? Да би се заиста утврдио квалитет, успешност имплементације и континуитет у коришћењу предметног софтвера од момента имплементације до данас, зар није релевантнији параметар: што већи број референци - компанија, са великим бројем запослених?”

ОДГОВОР 6: С обзиром да у Републици Србији нема великог броја компанија које имају више од 2.000 запослених Наручилац је тражио једну референцу о успешној имплементацији како би обезбедио већу конкурентност. Наручилац остаје при свом ставу и неће мењати дефинисани услов.

КОМИСИЈА ЗА ЈН/1000/0263/2016



The image shows an official circular stamp of the Commission for JN/1000/0263/2016, located in Belgrade. The stamp contains the text 'КОМИСИЈА ЗА ЈН/1000/0263/2016' and 'БЕОГРАД'. A handwritten signature is written across the stamp.