

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.2055/19
Београд, 24.03.2017.

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЈН/1000/0357/2016, за набавку услуга „Пројекат аутоматизације читавања бројила - Система за аутоматизацију мануелног читавања бројила електричне енергије употребом мобилних телефона“, на захтев заинтересованог лица, даје:

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр.18.

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

Питање 1: У четвртој измени КД Наручилац је навео:

„На страни 6 конкурсне документације испод текста

1. Хардверска опрема Система за аутоматизацију мануелног читавања за 2.500.000 бројила електричне енергије употребом мобилних телефона, коју обезбеђује изабрани понуђач – пружалац услуге састоји се од:

- најмање једног FTP и WEB сервера у једној рачунарској машини у сваком од 17 дистрибутивних огранака,
- 5.000 мобилних смарт телефона за читаче потрошње електричне енергије,
- пратеће комуникационе опреме са ADSL комуникационим прикључком са интернет конекцијом за сваки FTP и WEB сервер у 17 дистрибутивних огранака, и
- 5.000 телекомуникационих 3G/4G пакета за сваки мобилни телефон са минимум 1 GB дата преноса;- у петој измени КД овај став сте допунили са: Пренос података путем мобилне мреже мора да се одвија у оквиру приватног APN-а (приватна приступна тачка мрежи) посебно дефинисаног за ову сврху“

Додаје се "или виртуелна инфраструктура уз пратећи XaaS (anything as a service) модел коришћења која у потпуности испуњава све функционалности које су наведене у техничкој спецификације конкурсне документације".

Није јасно шта се подразумева под "или виртуелна инфраструктура уз пратећи XaaS (anything as a service) модел коришћења". Навођење таквог захтева испод горе наведеног текста да ли подразумева само cloud виртуализацију дела система са серверима или још нешто? Такво навођење ствара утисак да Наручилац говори о некаквој виртуализацији и 5000 мобилних смарт телефона за читаче потрошње електричне енергије са 5000 телекомуникационих 3G/4G пакета за сваки мобилни телефон са минимум 1GB дата преноса. Појасните нам овај захтев како би правилно могли да припремимо понуду.

Одговор 1: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 2: : У четвртој измени КД Наручилац је навео:

На страни 13 конкурсне документације у делу 3.2. ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ брише се текст

" 1. Да је реализовао један или више пројеката неког од софтверских решења за аутоматизацију самог процеса читавања електричних бројила, укупног износа од 200.000.000,00 (двесто милиона) динара за

домаће понуђаче/ а за стране понуђаче у истој вредности од 200.000.000,00 (двесто милиона) динара, који морају бити прерачунати у евре, према званичном средњем курсу Народне банке Србије, у земљи или иностранству, у последњих 5 (пет) година, а који се рачуна до дана отварања понуда."

Брисање овог текста после седам месеци трајања позива за достављање понуда услед силних продужења рокова указује на кршење ЗЈН пошто је Наручилац напрасно одлучио да избрише овај додатни услов из КД. Чак је Наручилац у појашњењима 1, 2, 3 наводно и образлагао потребу за овим захтевом у смислу доказивања пословног капацитета, што сматрамо и оправданим ако се жели да понуђач или група понуђача заиста има пословни капацитет за испоруку овог доста сложеног система. Зато сматрамо да треба да размислите да исти вратите, јер његово напрасно брисање указује на давање предности неким понуђачима који немају пословни капацитет и искуство у овој области подршке дистрибутивне делатности која је предмет јавне набавке, па се поставља питање како они уопште могу да докажу да су оспособљени да успешно испоруче и имплементирају систем који ује предмет јавне набавке.

Одговор 2: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 3: : У четвртој измени КД Наручилац је навео:

На страни 13 конкурсне документације у делу 3.2. ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ мења се текст

"2. Да је Понуђач успоставио и примењује систем менаџмента квалитета и да има важеће Сертификате:

- SRPS ISO 9001:2008;
- SRPS ISO 14001:2005;
- SRPS OHSAS 18001:2008;
- SRPS ISO 20000:2014;
- SRPS ISO 27001:2014.

И гласи

2. Да је Понуђач успоставио и примењује систем менаџмента квалитета и да има важеће Сертификате:

- SRPS ISO 9001:2008;
- SRPS ISO 14001:2005;
- SRPS OHSAS 18001:2008;
- SRPS ISO 27001:2014.

Да би у петој измени КД навели:

Да је Понуђач успоставио и примењује систем менаџмента квалитета и да има важеће Сертификате:

- SRPS ISO 9001:2008;
- SRPS ISO 27001:2014.

Оваквим поступањем Наручилац је прекршио одредбе ЗЈН, пошто је након 7 месеци трајања позива за подношење понуда услед силних продужења рокова напрасно одлучио да избрише као додатни услов сертификат SRPS ISO 20000:2014 из КД, да би затим избрисио и SRPS ISO 14001:2005 и SRPS OHSAS 18001:2008, са образложењем да исти не могу да се доведу у логичку везу са предметом јавне набавке. Наручилац је оваквим поступањем показао контрадикторност, пошто је још у појашњењима 1, децидно наводио и образлагао потребу за оваквим захтевом у смислу доказивања пословног капацитета, и уз навођење да су сви набројани сертификати у логичкој вези са предметом јавне набавке, што сматрамо и оправданим ако се жели да понуђач или група понуђача заиста има пословни капацитет за испоруку овог доста сложеног система. Зато сматрамо да Наручилац треба да размисли да исте врати, јер њихово напрасно брисање указује на давање предности неким понуђачима који немају пословни капацитет и искуство у овој области подршке дистрибутивне делатности која је предмет јавне набавке, па се поставља питање како они уопште могу да докажу да су оспособљени да успешно испоруче и имплементирају систем који је предмет јавне набавке.

Све ово указује на фаворизовање неких потенцијалних понуђача и озбиљно кршење ЗЈН-а. Сматрамо да Наручилац треба да врати ове додатне услове у пуном обиму.

Одговор 3: Наручилац је изменом пословног капацитета који је предмет овог питања, а све у складу са начелом обезбеђивања конкуренције чл.76 став 6. ЗЈН, извршио измену конкурсне документације и, на тај начин, омогућио што је могуће већу конкуренцију и услове који не дискриминишу понуђаче а у логичкој су вези са предметом јавне набавке.

Поред овога, Наручилац је имао у виду начело ефикасности и економичности, по ком је Наручилац ДУЖАН да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора изврши у роковима и на начин прописан ЗЈН, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Сама дужина трајања поступка, као што и заинтересовано лице наводи, је указала Наручиоцу да треба „олабавити“ услове за учешће и омогућити што већу конкуренцију. Сваки понуђач који испуњава првобитно постављене услове, испуњава и ову „скраћену“ верзију услова, након „избацивања“ неких.

Поред свега напред наведеног, Наручилац напомиње да понуђачи достављају средство финансисјског обезбеђења за озбиљност понуде, које је, имајући у виду вредност набавке, довољно да заинтересована лица која не могу да изврше уговор, ни не дају понуду, и не доводе у питање наплату истог и доделу негативних референци.

Питање 4: У оквиру четврте измене и допуне конкурсне документације Наручилац је навео да ће прихватати пробне верзије софтвера на мобилном телефону и на FTP и WEB серверу понуђача „која у тренутку понуде задовољава најмање 60% захтеваних функционалности, ради провере испуњености обавезних услова пројектних захтева софтвера за аутоматизацију мануелног читавања електричних бројила употребом мобилних телефона наведених у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге. Као доказ, понуђач је у обавези да на свом меморандуму достави изјаву под кривичном и материјалном одговорношћу да понуђено решење у тренутку давања понуде задовољава најмање 60% захтеваних функционалности које су описане у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге као и да поседује технички капацитет да у року који је одређен за трајање пројекта (највише 180 дана) развије и испоручи комплетно софтверско решење које у потпуности задовољава свих 100% функционалности које су захтеване у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге. ”

Оваквим поступањем Наручилац је прекршио одредбе ЗЈН-а, пошто је након седам месеци трајања позива за достављање понуда услед силних продужења рокова, напрасно одлучио да измени додатни услов за достављање пробних верзија ради провере испуњености обавезних услова пројектних захтева софтвера за аутоматизацију мануелног читавања електричних бројила употребом мобилних телефона наведених у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге са варијантом да ће прихватати и пробне верзије са задовољава најмање 60% захтеваних функционалности. Чак сте у појашњењима бр. 1, 3, 10 и 15 наводили и образлагали потребу за овим захтевом у смислу доказивања пословног капацитета, што сматрамо и оправданим ако се жели да понуђач или група понуђача заиста има пословни капацитет за испоруку овог доста сложеног система. Поред тога у решењу бр. 4-00-1394/2016 од 12.10.2016. Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки на Захтев за заштиту права у овој јавној набавци је децидно потврдила законску основаност прилагања пробне верзије софтвера као доказа о пословном капацитету понуђача.

Наручилац је отишао и даље, у петој измени конкурсне документације где је навео да понуђач није у обавези да достави уз понуду пробну верзију софтвера него само следећа документа: „Понуђач је у обавези да на свом меморандуму достави изјаву под кривичном и материјалном одговорношћу да понуђено решење у тренутку давања понуде задовољава најмање 60% захтеваних функционалности које су описане у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге као и да поседује технички капацитет да у року који је одређен за трајање пројекта (највише 180 дана) развије и испоручи комплетно софтверско решење које у потпуности задовољава свих 100% функционалности које су захтеване у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге. ”

„Детаљни опис софтверског решења с којим располаже на дан отварања понуда уз навођење образложења и објашњења о испуњености најмање 60% наведених обавезних услова пројектних захтева Наручиоца, наведених у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге. ”

Оваквим поступањем јасно се указује на фаворизовање неких потенцијалних понуђача и озбиљно кршење ЗЈН-а. Сматрамо да Наручилац треба да врати ове додатне услове у пуном обиму, посебно имајући у виду трошкове које су потенцијални понуђачи имали у изради софтвера по пројектним захтевима како би пробна верзија могла да буде предата као додатни услов ради провере испуњености обавезних услова пројектних захтева софтвера за аутоматизацију мануелног читавања електричних бројила употребом мобилних телефона наведених у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге. Свако друго поступање наводи на чињеницу да се ради о фаворизовању појединих потенцијалних понуђача у овој предметној набавци. Такође без предметно је прихватати само изјаву под кривичном и материјалном одговорношћу да ће потенцијални понуђач у року од 180 дана испоручити и имплементирати укупни система за аутоматизацију читавања бројила електричне енергије путем мобилних телефона, посебно ако Наручилац укида и остале параметре за доказивање пословног капацитета као што су слични пројекти (наведени у питању 2) или сертификати (наведени у питању 3). Стога пробна верзија је најбољи параметар (и био је легалан критеријум-услов седам месеци у овој јавној набавци) којим се може доказати да ли потенцијални понуђач може да реализује Наручиоцу предметну јавну набавку. Зато сматрамо да Наручилац треба да размисли да исти врати, јер његово напрасно брисање указује на давање предности неким понуђачима који немају пословни капацитет и искуство у овој области подршке дистрибутивне делатности која је предмет јавне набавке, па се поставља питање како они уопште могу да докажу да су оспособљени да успешно испоруче и имплементирају систем који је предмет јавне набавке.

Одговор 4: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање, а имајући у виду Решење Републичке комисије за заштиту права 4-00-1394/2016 од 12.10.2016..

Питање 5: У петој измени конкурсне документације Наручилац је увео нове додатне услове:

1. Да је реализовао један или више пројеката софтверских решења који подразумевају коришћење мобилне апликације на терену од страна запослених и за више од 1.000 корисника у последњих 3 (три) године,

- рачунато до дана отварања понуда, а који укључује и пружање услуга позивног (контакт) центра са најмање 20 оператера на првој линији помоћи корисницима.
2. Да је реализовао један или више пројеката софтверских решења који подразумевају мобилне апликације на неком од оперативних система (Android, iOS, Windows).
 3. Да је реализовао један или више пројеката инфраструктурних решења који се одвијају на серверској инфраструктури понуђача, а који подразумева просечан дневни број трансакција са крајњим корисницима од најмање 200 трансакција по минути.
 4. Да понуђач поседује Контакт центар са минимум 20 радно ангажованих оператера/лица за пружање помоћи корисницима (клијентима/купцима)
 5. Да је понуђач у претходне 3 (три) године (2013, 2014. и 2015.) имао искуство у испоруци најмање 5000 мобилних телефона. "

Оваквим поступањем Наручилац је прекршио одредбе ЗЈН-а, пошто је након седам месеци трајања позива за достављање понуда услед силних продужења рокова напрасно одлучио да избрише постојеће додатне услове и наведене горе поменуте. Оваквим поступањем јасно указује на фаворизовање неких потенцијалних понуђача и озбиљно кршење ЗЈН-а.

С друге стране сматрамо да наведени услови представљају озбиљну дискриминацију потенцијалних понуђача и онемогућавање појединим да учествују на предметној набавци што је супротно ЗЈН-у, пошто први наведени услов је додатно оптерећен са условом да понуђач мора да има „реализован један или више пројеката софтверских решења који подразумевају коришћење мобилне апликације, а који укључује и пружање услуга позивног (контакт) центра са најмање 20 оператера на првој линији помоћи корисницима ”.

Прво, такав захтев Наручиоца је неоправдан пошто Пројектним захтевима конкурсне документације није захтевао да постоји контакт центар са 20 оператера, пошто такав обим подршке и није потребан ако постоји добро софтверско решење.

Друго, такав захтев беспредметно сужава (фаворизује) понуђаче који имају баш тако дефинисан пројекат у свом портфолију што ограничава конкуренцију и представља кршење одредби ЗЈН-а.

Такође Наручилац је навео крајње нејасан услов да је потенцијални понуђач реализовао Један или више пројеката инфраструктурних решења који се одвијају на серверској инфраструктури понуђача, а који подразумева просечан дневни број трансакција са крајњим корисницима од најмање 200 трансакција по минути. ". Није јасно шта се подразумева под појмом "трансакција" и како се мери тај параметар, да би могли да докажемо просечан дневни број трансакција са крајњим корисницима од најмање 200 трансакција по минути?

И за крај навођење услова „Даје понуђач у претходне 3 (три) године (2013, 2014. и 2015.) имао искуство у испоруци најмање 5000 мобилних телефона. " Представља нејасан став Наручиоца који је у појашњењима бр. 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, и 15 давао одговоре како понуђачи не морају бити ауторизовани испоручиоци хардвера пошто исти није опредељујући предмет ове набавке него софтверско решење укупног система, те да:

"је пожељно да Понуђач има претходно искуство у испоруци опреме која је предмет ове набавке, будући да даје гаранције на правно и ефикасно функционисање укупног система па самим тим и опреме која је саставни део тог система", као и да се

"подразумева да постоји овлашћени сервис на територији Републике Србије за мобилни телефон који Понуђач нуди у склопу своје понуде", и да

• "Будући да Понуђач даје гаранцију на испоручени укупни хардвер у склопу система, није битно да представништво произвођача буде већ неко време присутно на територији Републике Србије".

Није јасно како се сад захтева да понуђач мора да има искуство у испоруци мобилних телефона и то доказује са испоруком 5.000 мобилних телефона у последње три године. За реализацију овог система овај услов је дискриминаторски и нема никакве везе са предметом јавне набавке, пошто се набавка телефона обавља преко неког од овлашћених продаваца на тржишту.

Одговор 5: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 6: У петој измени конкурсне документације Наручилац је увео нове додатне услове и објаснио да се доказивање истих врши на следећи начин: „ 6) Попуњене и потписане Потврде о референтним набавкама (Образац 9) од стране наручиоца/купца о реализацији пројекта/пројеката:

- Да је реализовао један или више пројеката софтверских решења који подразумевају коришћење мобилне апликације на терену од стране запослених и за више од 1.000 корисника у последњих 3 (три) године, рачунато до дана отварања понуда, а који укључује и пружање услуга позивног (контакт) центра са најмање 20 оператера на првој линији помоћи корисницима.
- Да је реализовао један или више пројеката софтверских решења који подразумевају мобилне апликације на неком од оперативних система (Android, iOS, Windows).
- Да је реализовао један или више пројеката инфраструктурних решења који се одвијају на серверској инфраструктури понуђача, а који подразумева просечан дневни број трансакција са крајњим корисницима од најмање 200 трансакција по минути.
- Да понуђач поседује Контакт центар са минимум 20 радно ангажованих оператера/лица за пружање помоћи корисницима (клијентима/купцима) Да је понуђач у претходне 3 (три) године (2013, 2014. и 2015.) имао искуство у испоруци најмање 5000 мобилних телефона. "

Није јасно како се путем Потврда о референтним набавкама (Образац 9) од стране наручиоца/купца о реализацији пројекта/пројеката, могу доказивати горе наведени услови?

Како нпр. неко од наручиоца може да потпише потврду да понуђач поседује Контакт центар са минимум 20 радно ангажованих оператера/лица?

Или како неко од наручиоца може да потпише потврду и да гарантује да је понуђач реализовао пројекат инфраструктурног решења који се одвијају на серверској инфраструктури понуђача (на серверима који нису под његовом контролом и пажњом?), а који подразумева просечан дневни број трансакција са крајњим корисницима од најмање 200 трансакција по минути?

Инсистирање на Потврдама о референтним набавкама (Образац 9) од стране наручиоца/купца о реализацији пројекта/пројеката, у петој измени конкурсне документације, а након седам месеци трајања овог јавног позива, уз продужење рока за достављање понуда за 14 дана од чега услед празника су 6 нерадни дани представља онемогућавање услова за нормалну конкуренцију и представља грубо кршење ЗЈН-а. Горе наведене конфузне потврде је немогуће у тако кратком року прибавити тако да и то указује на фаворизовање појединих потенцијалних понуђача.

Стога сматрамо да Наручилац треба да брише све наведе додатне услове и врати претходно дефинисане који су важили у претходних седам месеци.

Одговор 6: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 7: На питање бр 7 у Појашњењима у вези са припремањем понуде Број 17: „Да ли је за наручиоца битна само што нижа иницијална цена предмета набавке без обзира на укупне трошкове предметне инвестиције и у наредном периоду или не? Уколико су за наручиоца битни и укупни трошкови предметне инвестиције и у наредном периоду, молимо да дефинише како ће то вредновати. " Одговорили сте: „На страни 17 конкурсне документације, као критеријум за доделу уговора у предметној јавној набавци је најнижа понуђена цена док се инвестиција као таква не појављује у конкурсној документацији."

У петој измени конкурсне документације навели сте у обрасцу бр. 7. Структура цене даје опис услуге „цена коришћења система“ у јединичној мери „ 1 година“, што указује да испоручени хардвер неће бити у власништву Наручиоца него се даје на коришћење? Молимо Наручиоца да појасни горе наведено?

Одговор 7: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 8: Заинтересовано лице је као Понуђач, благовремено, дана 09.12.2016. у 11:45 доставило своју понуду, 15 минута пре истека рока за подношење понуда. У 12:15 када је требало да буде отварање понуда, усмено су обавештени да неће бити отварања понуда, а затим је и објављено Обавештење о поднетом Захтеву за заштиту права у ком је наведено да Наручилац обуставља активности у поступку јавне набавке, до доношења одлуке по предметном захтеву. Наручилац је 30.12.2016. објавио Обавештење о продужењу рока за доставу понуда.

Заинтересовано лице наводи да одлука по предметном захтеву није објављена нити су објављени разлози да се предметни поступак настави.

Молимо додатна појашњења и предлажемо да се спроведе јавно отварање понуда које су предате до 09.12.2016. у 12 часова.

Одговор 8: Наручилац је у складу са чл.149 по пријему Захтева за заштиту права понуђача, непосредно пре истека рока за подношење понуда, објавио Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права у ком је навео да зауставља даље активности до доношења одлуке по поднетом захтеву за заштиту права. Одлука о поднетом захтеву за заштиту права подразумева решење о усвајању захтева односно одговор у коме ће се изјаснити на наводе поднетог захтева (чл.150 и чл.153.ЗЈН).

С обзиром да се поступак поднетог Захтев за заштиту права окончао Закључком Наручиоца, на који није поднета жалба, Наручилац је у складу са чл.152 ЗЈН, Закључак доставио подносиоцу Захтева и Републичкој комисији.

Наручилац у случају доношења Решења којим усваја захтев за заштиту права, доставља Решење подносиоцу, реп.комисији и понуђачима. Пошто овде није тај случај, Наручилац није имао законску обавезу да достави Закључак понуђачу, нити да објављује одлуку по поднетом захтеву за заштиту права.

Питање 9: У петој измени конкурсне документације су тражени следећи додатни услови:

Да је реализовао један или више пројеката софтверских решења који подразумевају коришћење мобилне апликације на терену од стране запослених и за више од 1.000 корисника у последњих 3 (три) године, рачунато до дана отварања понуда, а који укључује и пружање услуга позивног (контакт) центра са најмање 20 оператера на првој линији помоћи корисницима.

У складу са овим додатним захтевом молимо Вас да нам одговорите на следећа питања:

Каква је врста мобилне апликације која се користи за више од 1000 корисника? Да ли то може да буде и претраживач? Или мора да буде нека комерцијална софтверска апликација коју користе искључиво запослени код Наручиоца?

Зашто ограничавате да коришћење мобилне софтверске апликације на терену мора да буде искључиво од стране запослених код неког референтног Наручиоца? У конкретном случају систем који је предмет ове јавне набавке неће користити искључиво запослени код Наручиоца, него ће бити уступљен на коришћење outsource компанији чији радници (читачи на терену) читају бројила за Наручиоца?

Како се доказује да је подршка за постојећу апликацију за више од 1000 корисника давана преко контакт центра са најмање од 20 оператера на првој линији помоћи корисницима само подршци за ту апликацију?

Да ли је довољна само изјава неког од референтних наручиоца(или више њих) да је понуђач имао контакт центар са 20 оператера на првој линији помоћи корисницима који су посвећено радили само као подршка за више од 1000 корисника конкретне апликације? Или то мора да се доказује као уговорна клаузула предметне референтне набавке?

Сматрамо да би било коректно да овај захтев веома прецизно дефинише ако већ инсистирате на њему. С друге стране овакав захтев као предимензиониран нема упориште у доказивању пословног капацитета пошто обим пословања код наручиоца у конкретној јавној набавци није такав, па самим тим предлажемо да овакав тип као нови захтев избаците из конкурсне документације као предимензиониран, непотребан захтев за ову предметну јавну набавку.

Такође сматрамо да овај захтев није у логичкој вези са предметом ове јавне набавке и представља ограничавање конкуренције и као такав је у супротности са Законом о јавним набавкама.

Одговор 9: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 10: У петој измени конкурсне документације су тражени следећи додатни услови:

Да је реализовао један или више пројеката инфраструктурних решења који се одвијају на серверској инфраструктури понуђача, а који подразумева просечан дневни број трансакција са крајњим корисницима од најмање 200 трансакција по минути.

У складу са овим додатним захтевом молимо Вас да нам одговорите на следећа питања:

Шта се тачно подразумева под појмом „ТРАНСАКЦИЈА“?

Да ли сматрате да је појам трансакција било каква интеракција између корисника било ког система код наручиоца и серверских јединица понуђача?

Који је доказ који треба пружити да стварно постоји овај како Ви називате просечан број трансакција?

Како пружити као доказ да постоји 200 или више трансакција у минути? Извештај? Уговорена клаузула у неком уговору? Или нешто треће?

Да ли је довољан доказ изјава наручиоца која је документована са додатним прилогом Уговор са Наручиоцем да је за претходни пројекат било потребно испунити само услов потенцијала 200 трансакција у минути, а у стварности тај број трансакција није постигнут?

Зашто ограничавате да се серверска инфраструктура налази на сајту и у власништву понуђача када то нема потпуну логичку везу са предметом ове јавне набавке? Само као опција је дата cloud серверска инфраструктура.

Сматрамо да би било коректно да овај захтев веома прецизно дефинише, те да понуђач треба да достави независну студију или статистику о тачном броју трансакција у минути током трајања рада система односно укупни број трансакција у месецу, на месечном нивоу ако се жели правилан и законски приступ у доказивању овог услова. Овакав захтев као предимензиониран нема упориште у доказивању пословног капацитета пошто обим пословања код наручиоца у конкретној јавној набавци није такав, па самим тим предлажемо да овакав тип као нови захтев избаците из конкурсне документације као предимензиониран, непотребан захтев за ову предметну јавну набавку.

Такође сматрамо да овај захтев није у логичкој вези са предметом ове јавне набавке и представља ограничавање конкуренције и као такав је у супротности са Законом о јавним набавкама.

Одговор 10: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 11: У петој измени конкурсне документације су тражени следећи додатни услови:

Да понуђач поседује Контакт центар са минимум 20 радно ангажованих оператера/лица за пружање помоћи корисницима (клијентима/купцима)

У складу са овим додатним захтевом молимо Вас да нам одговорите на следећа питања:

Молим Вас да прецизно дефинишете улогу контакт центра, да ли оператери требају само да примају позиве inbound корисника или је потребно да имају и outbound позиве или и другу врсту подршке (СМС, е пошта итд.)?

Да ли контакт центар мора да има посвећену апликацију за регистровање и бележење позива корисника са освртом на дефинисање сваког појединачног јављања или решавања проблема корисника?

Како се доказује постојећи број од 20 и више оператера? Односно како понуђач може да докаже да има контакт центар са минимум 20 радно ангажованих оператера/лица за пружање помоћи корисницима (клијентима/купцима)? Ако је то изјава неког референтног понуђача како је у конкурсној документацији наведено, како се доказује да и на данашњи дан понуђач заиста има минимум 20 радно ангажованих оператера/лица за пружање помоћи корисницима (клијентима/купцима)?

Сматрамо да би било коректно да овај захтев веома прецизно дефинише.

Одговор 11: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

Питање 12: У петој измени конкурсне документације су тражени следећи додатни услови:

Да је понуђач у претходне 3 (три) године (2013, 2014. и 2015.) имао искуство у испоруци најмање 5000 мобилних телефона.

У складу са овимдодатним захтевом молимо Вас да нам одговорите на следећа питања:

Није нам јасно какве везе има искуство у испоруци најмање 5000 мобилних телефона са предметном јавном набавком? С обзиром да сте до сад у појашњењима наводили да је само пожељно да има искуство у набавци мобилних телефона пошто понуђач даје банкарске гаранције за добро извршење посла?

Да ли то значи да се овај услов може доказивати са испоруком било ког типа телефона или телефона који су техничких карактеристика потребних за ову јавну набавку?

Одговор 12: Наручилац ће кроз измену Конкурсне документације дати одговор на постављено питање .

КОМИСИЈА

The image shows a circular official stamp of the Public Enterprise "Elektroprivreda Beograd". The stamp contains the text "ПРЕДУЗЕЋЕ ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА БЕОГРАД" around the perimeter. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.