

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.379473/2016
Београд, 14 -10- 2016

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), у поступку јавне набавке мале вредности ради закључења Оквирног споразума са једним понуђачем, за набавку “Здравствене услуге - претходни и периодични лекарски прегледи запослених на радним местима са повећаним ризиком”, број JNMV/8000/0043/2016, Комисија даје:

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр.3**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

На страни 18 и 19 КД као критеријуме за оцену понуде одредили сте следеће елементе критеријума

1. Понуђена цена услуге 50 пондера
2. Трошковна економичност50 пондера

Одређивањем ових критеријума ненамерно сте повредили члан **12.3ЈН** Начело једнакости понуђача, који одређује да наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач и члан **84. Став 2** Елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметом набавке.

Наиме како сте тражили на страни 12 КД да све трошкове превоза сноси понуђач нејасан је критеријум трошковне економичности у износу од 50 пондера.

На овај начин долазимо у хипотетичку ситуацију да наручилац плати дупло скупље прегледе и за то добије исту услугу, не оствари Трошковну економичност, обзиром да запослени свакако имају организован превоз и добијају слободан дан тај дан када обављају прегледе.

У конкретном примеру, овакав вид пондерисања би значео да понуђач из нпр Панчева, може да има понуду скупљу за читавих 574.000,00 динара од укупних 1.159.360,00 и да би његова и даље била оцењена као повољнија од понуђача из Борче који је удаљен само 8 километара и који би тај исти посао урадио за само 573.000,00 динара и уз то обезбедио превоз запослених, који и иначе имају слободан дан када обављају прегледе.

Уколико сматрате да тај посао могу да обављају само понуђачи из истог седишта као и огранци наручиоца увек се можете обратити Управи за јавне набавке са захтевом за обављање преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. која би то на прави начин вредносвала и дала своје мишљење у складу са законом о ЈН.

Молимо Вас да тражени критеријум избаците односно да као критеријум за оцену понуда користите само најнижу понуђену цену и на тај начин избегнете директно кршење чланова 12. ЗЈН и 84. ЗЈН. Обзиром да се на овај начин фаворизују понуђачи из локалних средина и врши територијална дискриминација, односно обесмишљава цео поступак Јавних набавки. Овако дефинисана набавка ненамерно, може довести у сумњу цео поступак јавне набавке и навести на мишљење да је већ унапред предодређена за поједине понуђаче који су територијално одређени, а то свакако није интерес ни Наручиоца а ни буџета Републике Србије као крајњег корисника услуга.

ОДГОВОР 1:

Наручилац има обавезу, у складу са Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), да омогући што је могуће већу конкуренцију али то не значи да он има обавезу да услове за учествовање у поступку дефинише на начин који омогућава сваком заинтересованом лицу да учествује у поступку јавне набавке.

Услове и захтеве у конкурсној документацији, Наручилац дефинише првенствено полазећи од својих објективних потреба а не од пословних и економских интереса понуђача.

У складу са чланом 84.ЗЈН, Наручилац се определио за Економски најповољнију понуду, као критеријум за доделу Оквирног споразума истовремено наводећи и описујући све елементе критеријума које намерава да примени као и методологију за доделу пондера за сваки елемент критеријума.

Сви елементи критеријума економски најповољнија понуда морају бити у логичкој вези са предметом набавке односно мора постојати повезаност између предмета јавне набавке и елемента критеријума из чега произилази да Наручилац настоји да предмет набавке реализује боље, квалитетније, јефтиније...

У конкретној конкурсној документацији, на страни 17/101, поглавље 5. – Критеријум за закључење Оквирног споразума, Наручилац је предвидео критеријум Економски најповољнија понуда, са два елемента:

- Понуђена цена услуге 50 пондера
- Трошковна економичност..... 50 пондера

Такође, Наручилац је одредио и методологију обрачуна пондера:

- За цену: најнижа вредност/понуђена вредност * 50
- За трошковну економичност:

Понуђач пружа услуге у месту Корисника услуга
(конзумно подручје Огранка/Одсека)50 пондера

Понуђач пружа услуге ван места Корисника услуга

(конзумно подручје Огранка/Одсека)0 пондера

Елемент критеријума „трошкова економичност“ обухвата трошкове које Наручилац има одсуством и путовањем запосленог ван конзумног подручја Корисника (трошкови дневница, трошкове неангажовања на пословима због временског одсуства из разлога времена трајања транспорта и сл.).

Наведени елементи критеријума су неспорно у логичкој вези са предметом набавке и не представљају територијалну дискриминацију, у смислу одредбе начела једнакости понуђача.

Наиме, и у свом Решењу бр. 4-00-523/2013 од 22.05.2013. године, Републичка комисија за заштиту права је дала недвосмислено мишљење да се не сматра дискриминацијом сваки услов а поготово критеријум у погледу територијалног ограничења за исти предмет набавке (здравствени прегледи, Наручилац Краљево – Огранак Јагодина).

Дефинисањем овог критеријума као услова, Наручилац би а priori ограничио могућност учествовања понуђача који имају свој простор ван територије пружања услуга. Насупрот томе, Наручилац је само одредио елемент критеријума који даје специфичну тежину месту пружања услуга при том водећи рачуна првенствено о природи предмета набавке, својим потребама, интересима својих запослених, као и додатне трошкове времена које запослени треба да одвоје за здравствени преглед тако и трошкове средстава на име одсуства запослених лица ван територије места Корисника услуга (трошкови дневница, увећани број сати одсуства и др.).

Узимајући у обзир број запослених које треба послати на прегледе дневно, као и саму природу пружања услуга здравствених прегледа за запослене на радним местима са повећаним ризиком, Наручилац сматра оправданим елемент критеријума „Трошкова економичност“ као и број пондера који је за њега одређен (удаљеност локације Понуђача где ће се пружати услуге).

На основу наведеног, Наручилац остаје при свему наведеном у конкурсној документацији.

