

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ «ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ», БЕОГРАД  
Ул. Царице Милице 2  
Број: 2392/21-14  
Београд,



17-10-2014

**Предмет: додатна појашњења бр. 3** у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12) у поступку јавне набавке, **ЈН број 61/14/ДЕФП**, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана **10.10.2014. године**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је путем електронске поште Наручиоцу поднело захтев за додатне информације, односно појашњења, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54. став 12. тачка 1) Закона, у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.1:**

“ Зашто извештај ревизора на појединачни биланс ЕПС-а није објављен на АПР-у, нити је део званичне конкурсне документације?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.1 је:

“У складу са Законом о рачуноводству РС ( Сл.гласник бр.62/13 ), члан 51, 30. септембар 2014.г. је рок за доставу одитованих финансијских извештаја за извештајну 2013.г. Агенцији за привредне регистре. Агенција за привредне регистре у обавези је да обелодани исте на свом сајту најкасније до 31.октобра 2014.г. Ово важи како за појединачне – статутарне финансијске извештаје, у овом случају финансијски извештај ЈП ЕПС, тако и за консолидоване финансијске извештаје. У складу са наведеним, ЈП ЕПС је одитован финансијски извештај са мишљењем ревизора доставио 30.септембра 2014.г.”

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.2:**

“ Зашто табела кредита ЕПС-а на 30/09/2014 није део конкурсне документације ”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.2 је:

„Табела кредита ЕПС-а на 30/09/2014 није део конкурсне документације јер то није прописано ЗЈН и пратећим актима. Табела кредита ЕПС-а на 30/06/2014 дата је уз одговор Наручиоца на питање бр. 1.2“

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.3:**

“ Зашто је дошло до промене ревизора у 2013 у односу на 2012 ”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.3 је:

“Избор ревизора врши се у складу са Законом о јавним набавкама, Законом о рачуноводству, Законом о ревизији и осталим релевантним законима. Избор ревизора је вршен у отвореном поступку за јавну набавку услуге вршења ревизије за ЈП ЕПС и сва зависна правна лица групе ЕПС. У конкретној конкурсној документацији наведени су услови у складу са чланом 75. и чланом 76. Закона о јавним набавкама које понуђач мора испунити приликом а одлуку о избору најповољније

понуде о јавној набавци ЈП ЕПС је донео применом критеријума „економски најповољнија понуда“. Као "економски најповољнија понуда" оцењена је понуда ревизорске куће КРМГ."

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.4:**

“ Зашто нису искориговани биланси у складу са мишљењем ревизора, које се понавља у последње две године, а односи се на приказану вредност основних средстава у припреми и вредност залиха ”  
ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.4 је:

“У складу са Међународним стандардима ревизије, ревизор је одговоран да на основу извршене ревизије изрази мишљење на предметне финансијске извештаје, а руководство правног лица је одговорно за истинити, објективни и поштен приказ финансијске позиције, перформанси и токова готовине правног лице. У конкретном случају, руководство ЈП ЕПС се не слаже са резервом коју је исказао ревизор, а која се односи на вредност основних средстава у припреми и вредност залиха и сматра да исказана вредност основних средстава у припреми и вредност залиха истинита и објективна.”

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.5:**

“ Да ли примена члана 206 Закон о Енергетици значи да ће од 01/01/2015 сви корисници електричне енергије бити принуђени да изаберу свог снабдевача и да се самим тим укида регулисана цена електричне енергије изузев за социјално угрожене категорије потрошача?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.5 је:

„Домаћинства и мали купци имају право да користе право на јавно снабдевање по регулисаним ценама и у 2015 години, а то је око 55% потрошње у Србији. Њих нико не може да натера на тржиште осим ако сами то одлуче. Пошто је регулисана цена доста нижа од тржишне цене ел.енергије не очекује се случај да домаћинства и мали купци прелазе на тржите у 2015 години.“

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.6:**

“ У ком је статусу хидроелектрана Пива? Да ли је хидроелектрана почела да ради или још траје процес изградње?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.6 је:

„ХЕ Пива је хидроелектрана која је у власништву Електропривреде Црне Горе и у погону је од 1976.г.. Електропривреда Србије је до 01.01.2014.г. имала уговор о пословно-техничкој сарадњи на основу кога је располагала производњом из ове електране. Уговор је 01.01.2014.г. раскинут.“

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.7:**

“ Шта је разлог скоро дупло већих **расхода камате по свим основама** приказаних у Напомени 12 у појединачном финансијском извештају ЕПС-а у 2013? Ваш дуг према банкама није значајно порастао у посматраном периоду изузев што је дошло до промене у структури дуга у корист дугорочних кредита, одобрених од стране домаћих банака”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.7 је:

„У финансијском извештају за 2012. годину приказано је стање дуга према банкама по основу кредита на датум 31.12.2012, с тим да се део, у износу од око 15 млрд динара, односи на обавезе стечене у децембру 2012 (нови кредити). То је један од разлога увећања расхода по основу камате у 2013 години у односу на 2012. Други значајнији извор разлике је камата по основу јавних прихода.“

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.8:**

“ На шта се односе остала потраживања од ПД у саставу ЕПС-а од РСД 18.305.179 хиљада у 2013 и по основу чега је дошло да раста у 2013 у односу на 2012 (напомена бр.21 у појединачном билансу ЕПС-а)”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.8 је:

“ Остала потраживања од зависних привредних друштава односе се на доспеле износе главнице и камате по зајмовима које је Предузеће као матично предузеће примило и платило, укључујући и износе које произилазе из Међудржавног споразума од 27. априла 2007. године закљученог између Владе Руске Федерације и Владе Републике Србије о регулацији обавеза бившег СССР, како је наведено у напомени 27 и 29 финансијског извештаја ЈП ЕПС за 2013.г.”

#### **Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.9:**

“ Иста напомена, исправка вредности: остала повезана правна лица, у износу од РСД 4.617.489 хиљада на шта се односи тј. дошло је до пораста у исправци вредности у посматраном периоду, па се поставља питање шта је разлог отписа?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.9 је:

“У складу са Закључком Владе републике Србије, број 021-6624/2009-002, донетом на седници Владе 30. новембра 2009. године ЈП “Електропривреда Србије”, ангажовањем својих расположивих капацитета, привремено, обезбеђује електричну енергију ради снабдевања подручја већински насељеним српским становништвом на северу АП Косово и Метохија. По наведеном основу извршено је признавање потраживања по основу испоручене електричне енергије ЈП “Електрокосмет”, Приштина у износу од 4.617.489 хиљада динара. Истовремено, ненаплаћен износ признат је као расход индиректним отписом.”

#### **Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.10:**

“ На основу чињенице да нисте испунили све финансијске обавезе тј. „covenante“ дефинисане у Уговору о кредиту са ЕБРД (дато у званичном мишљењу ревизора за 2012 на појединачне билансе ЕПС-а), поставља се питање да ли је дошло до измене ових уговорних обавеза тј. како је решен овај проблем?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.10 је:

„Није дошло до промена уговорних обавеза – ЕПС је у 2013 постигао све финансијске обавезе тј. „covenante“ дефинисане у Уговору о кредиту са ЕБРД“

#### **Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.11:**

“ У званичним напоменама на појединачне финансијске извештаје ЕПС-а за 2013 у делу: догађаји након биланса наведено је да је планирана промена правне форме ЕПС-а, па се намеће питање какав је план тј. до када планирате да реализуете промену правне форме и какве ће то ефекте имати на пословање ЕПС-а? Ако се помиње акционарско друштво интересује нас који облик акционарског друштва је планиран. Такође се помиње и реорганизација па Вас молимо да нам у кратким цртама представите основни концепт реорганизације и главне позитивне ефекте.”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.11 је:

“Влада Републике Србије је на седници од 16. новембра 2012. године донела је Закључак 05 број 023-784/202 којим се прихватају Полазне основе за реорганизацију у ЈП „Електропривреда Србије“. Наведеним Полазним основама утврђен је основни концепт и правци реорганизације ЈП ЕПС и зависних привредних друштава, који између осталог предвиђа:

- Промену правне форме ЈП ЕПС у акционарско друштво чији би једини акционар у тренутку промене правне форме била Република Србија

- Јасно правно, организационо, и функционално одвајање делатности ЕПС-а између тржишних делатности (производња, продаја електричне енергије) и делатности од општег интереса (које ће се организовати преко једног Оператора Дистрибутивног Система (ОДС) и једног Јавног Снабдевача (ЈС) електричне енергије)
- Централизовање послова као што су финансијски, правни, ИТ и други заједнички послови за сва привредна друштва ЕПС, у циљу оптимизације трошкова и прихода на нивоу ЕПС као групе, као и остваривања профитабилног ЕПС-а, што претпоставља корпоративизацију и промене у управљању и централизацији одређених послова

Организациона унапређења и промене у руковођењу, управљању и вођењу послова у оквиру ЕПС спроводиће се, пре свега, у циљу остваривања веће пословне ефикасности ЕПС у целини и сваког појединог члана, повећање пословне способности и рационализације пословања, остваривање безбедне, поуздане и ефикасне производње електричне енергије, подразумевајући обезбеђивање потребних количина угља, развој производних капацитета и дистрибутивног система, сигурно и континуирано снабдевање купаца електричном енергијом у складу са обимом и структуром потрошње електричне енергије, укључивање у енергетско тржиште електричне енергије југоисточне Европе.”

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.12:**

“ Питања у вези приложене пројекције као саставни део конкурсне документације: Ако је на консолидованом нивоу, ЕПС остварио продају (АОП 202) од РСД 210.173 милиона динара у 2013, како је могуће да у 2015 пројектујете приход од продаје од РСД 211.848 милиона што представља само 1% повећања ако сте предпоставили повећање цена од 15% која ће се применити од 01.04.2015 што значи да би раст прихода требао да буде 11.25% на годишњем нивоу јер ће ефекат раста цена бити реализован само у периоду од 9 месеци у 2015”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.12 је:

„Приход од продаје у 2015.г. износи 224.192 мил.динара и већи је од прихода из 2013.г. за око 6,5%. Податак од 211.848 мил.динара односи се на наплаћени приход и преузет је из Биланса новчаних токова, и он није упоредив са приходом од 210.173 мил.динара из 2013.г. Повећање цена електричне енергије за 15% од 01.04.2015.г. односи се само на потрошаче из категорије „јавно снабдевање“. Поред тога због последица поплава које ће се осећати и током 2015.г. Електропривреда Србије ће имати мању продају електричне енергије лиценцираним купцима и мањи извоз од остварења у 2013.г.“

**-Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.13:**

“ Питања у вези приложене пројекције као саставни део конкурсне документације: Како је могуће да у 2017 пројектујете 7% годишње повећање прихода тј. РСД 256.624 милиона кад сте навели годишње повећање од 3.5%”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.13 је:

„Подаци који се наводе у питању односе се на наплаћени приход на који поред цене утиче и % наплате. Приход у 2017 износи 274 млрд.динара, а у 2016.г. износи 260 млрд.динара и има раст од 5,4%, што је резултат повећања цене за 3,5% и пренетог повећања цене, јер је 2016.г. до повећања цене дошло тек 01.04.2016.г.“

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.14:**

“ Питања у вези приложене пројекције као саставни део конкурсне документације: На шта се односе обавезе према држави?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.14 је:

„Обавезе према држави обухватају порез на имовину, накнаду за коришћење минералних сировина, најнаду за коришћење и заштиту вода, накнаде за заштиту животне средине, таксе, и друге обавезе“

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.15:**

“ Питања у вези приложене пројекције као саставни део конкурсне документације: На које конкретно инвестиције се односи позиција: потребна средства за финансирање инвестиција?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.15 је:

„Конкретан списак инвестиција групе ЕПС не доставља се екстерним корисницима.“

**Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 3.16:**

“У вези вашег консолидованог шестомесечног биланса успеха позиција остали расходи од РСД 28.552.373 хиљада на шта се конкретно односи јер су скоро дупло већи у односу на исти период прошле године?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 3.16 је:


„Материјално најзначајнији део осталих расхода односи се на исправку вредности - обезвређење потраживања од купаца електричне енергије која нису наплаћена у року од 60 дана од датума доспећа, као и на обезвређење репрограмираних потраживања од купаца електричне енергије.“

**Ова додатна појашњења се достављају електронским путем подносиоцу захтева и објављују на Порталу јавних набавки и Интернет страници Наручиоца.**

Копија:

- Архива
- Комисија за јавну набавку

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД