



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ «ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ», БЕОГРАД
Ул. Царице Милице 2
Број: 2392/ 56-14
Београд, 10.11.2014.

Предмет: додатна појашњења бр. 38 у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12) у поступку јавне набавке, ЈН број 61/14/ДЕФП, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 10.10.2014. године

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је путем електронске поште Наручиоцу поднело захтев за додатне информације, односно појашњења, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54. став 12. тачка 1) Закона, у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.1:

“Да ли у овом тренутку сва продаја електричне енергије у земљи (не рачунајући продају унутар групе) иде преко ЕПС Снабдевања?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.1 је:

“Продаја електричне енергије у земљи (не рачунајући продају унутар групе) према крајњим купцима иде преко ЕПС Снабдевања, а на већем тржишту електричне енергије иде ЈП ЕПС – Дирекција за трговину електричне енергије.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.2:

“Од чега ЈП ЕПС (на појединачном нивоу) остварује приходе после оснивања ЕПС Снабдевања? Да ли сва продаја ЕПС-а иде ка Снабдевању?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.2 је:

“Не, у контексту претходног одговора.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.3:

“Да ли ће, као последица либерализације тржишта електричне енергије друга предузећа (трговци) моћи да купују струју од производника (повезаних лица ЕПС-а – термоелектрана и хидроелектрана) или је ЕПС ексклузивни купац од ових предузећа?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.3 је:

“Не.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.4:

“Да ли ће, као последица либерализације тржишта електричне енергије друга предузећа (снабдевачи) моћи да купују струју од ЈП ЕПС-а или је ЕПС Снабдевање ексклузивни купац у овом случају?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.4 је:

“Да.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.5:

“Шта представља трошкове коришћења електроенергетских капацитета за производњу електричне енергије у 2013 години (у појединачном ЕПС билансу успеха)? Компанија није имала ове расходе у претходној години. Да ли је у питању последица реорганизације групе? Да ли се ЕПС као правно лице укључује у производњу електричне енергије?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.5 је:

“Трошкови коришћења електроенергетских капацитета за производњу електричне енергије се појављују у 2013.г. као резултат измене начина утврђивања трансферних цена које од 2013.г. садрже, осим цене за испоручену електричну енергију и цену закупа капацитета.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.6:

“У годишњем извештају се наводи да је у 2013 производња термоелектрана 26.537 GWh, док је производња проточних хидроелектрана 9.488, што у збиру даје 36.025, док се наводи у истом документу да је укупна производња (са производњом малих хидроелектрана) 37.476. Да ли се разлика од 1.451 GWh односи на мале ХЕ или на нешто друго?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.6 је:

“У Техничком извештају за 2013. годину, који се налази на сајту ЈП ЕПС, наведено је, између остalog, да је у 2013. години производња термоелектрана износила 26.537 GWh, термоелектрана-топлана 167 GWh и хидроелектране 10.729 GWh, што даје у збиру укупну производњу од 37.433GWh, уз напомену да у овој вредности није саджана производња малих хидроелектрана у вредности од 44,8 GWh, што би у укупном збиру дало производњу од 37.478 GWh.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.7:

“Како је дошло до уштеда у производним трошковима у 2013. години (материјал за одржавање, нафта, гас и остала енергија)? Да ли је у питању перманентно повећање ефикасности, или је у питању нешто друго? Молим вас за коментар и разјашњење.”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.7 је:

Термоблокови ПД ТЕНТ и ТЕ Костолац су у 2013.г. били максимално ангажовани, плански застоји су били минимални, а и број непланских застоја је био најмањи, као и време санације непланских застоја, анализирано од 1995.г. У структури принудних застоја ТЕ највеће учешће има котловско постројење, али у односу на упоредни период остварено је побољшање, јер је време санације кврова на цевном систему смањено. По први пут је у овој години време које су погонски спремни блокови провели у хладној резерви веће од дужине непланских застоја.

Специфична потрошња угља је најнижа у 2013. години. Ово значи да су оперативни трошкови ТЕ мањи у 2013.г. у односу на 2012.г. У овој години је и потрошња и специфична потрошња мазута по произведеном GWh минимална. У односу на упоредну годину у анализираној је потрошено 2,8 пута мање мазута, а специфична потрошња је смањена 3,3 пута.

Од почетка обнове на 70% инсталисане снаге ТЕ су обављене ремонтне активности, рехабилитације, санације у циљу побољшања стање опреме и постројења, што је допринело и знатном побољшању енергетске ефикасности и поузданости у раду а тиме и смањење оперативних трошкова материјала и горива.

На ефикасност и обиме остварене производње ХЕ у овој години највећи утицај су имали повећани дотоци у првој половини године и ревитализације агрегата у ХЕ Б.Башта и ХЕ Ђердап I. Хидроелектране су у односу на упоредни период биле више ангажоване, радиле са вишом снагама што се одразило на повећање искоришћења капацитета. У години је смањено време планских и

непланских застоја, као и време резерве што је утицало на повећање погонске спремности и смањење оперативних трошкова.“

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.8:

“Шта је узрок великог раста трошкова преноса (према ЈП ЕМС)? Да ли се очекује да ће ови трошкови бити стабилни у будућности или можемо очекивати њихов даљи раст?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.8 је:

“Цена преноса електричне енергије (мрежарине ЕМС), која је регулисана, у ингеренцији је Агенције за енергетику РС по унапред утврђеној методологији.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.9:

“Који је разлог за високе негативне курсне разлике у 2012. у односу на 2013., у којој је увоз био на вишем нивоу?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.9 је:

“Негативне курсне разлике су највећим делом резултат задужености ЕПС-а. Курс динара је током 2012.г. имао већи пад од пада у 2013.г.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.10:

“Који је разлог високог обезвређења имовине у 2012. години? Да ли је у питању економско или физичко обезвређење?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.10 је:

“Искључиво је у питању економско обезвређење, примена MPC 36.”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.11:

“Каква је политика отписа и обезвређења потраживања?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.11 је:

“Молимо погледајте одговор на питање бр. 29.12 потенцијалног Понуђача (објављено 05.11.2014 на Порталу ЈН и ЕПС сајту).”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.12:

“Колика је штета на имовини компаније настала услед поплава?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.12 је:

“Молимо погледајте одговор на питање бр. 13.1.1 потенцијалног Понуђача (објављено 21.10.2014 на Порталу ЈН и ЕПС сајту)”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.13:

“Колики је негативан утицај на приходе и профитабилност компаније (Групе) у 2014. години проузрокован поплавама?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.13 је:

“Приход од продаје електричне енергије у ГПП који је рађен пре поплава био је за 2,8 млрд.динара већи од прихода у Изменама и допунама ГПП који је утврђен након поплава. Финансијски резултат у ГПП који је рађен пре поплава био је негативан 28 мил.динара, а финансијски резултат у Изменама и допунама ГПП који је утврђен након поплава је негативан 37,5 млрд.динара”

Потенцијални понуђач поставио је ПИТАЊЕ бр. 38.14:

„На шта се односе основна средства у припреми и дати аванси за основна средства на 31/12/2013?”

ОДГОВОР Наручиоца на ПИТАЊЕ бр. 38.14 је:

"На разна основна средства чија је изградња у токум, односно која нису активирана на 31.12.2013."

Ова додатна појашњења се достављају електронским путем подносиоцу захтева и објављују на Порталу јавних набавки и Интернет страници Наручиоца.



Копија:

- Архива
- Комисија за јавну набавку