

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“, БЕОГРАД
Ул. царице Милице 2, Београд
Број: 110 / 7-14
Београд, **18-03-2014**



Предмет: додатна појашњења бр. 1 у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12) у отвореном поступку јавне набавке услуге “Одржавања ИП телефонске мреже ЕПС-а”, број 97/13/ДИКТ, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 19.02.2014.. године

Питање - предлог 1.

У складу са чл. 76 ст. 6 Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Молимо вас да стога размотрите промену, односно укидање услова да понуђач треба да поседује сертификат ISO 14001 јер се сертификат односи на захтеве за управљање животном средином, а предметне услуге, тј. одржавање IP телефонске мреже, очигледно немају логичку везу са поменутом области менаџмента, а са друге стране поседовање именованог сертификата није говорећи податак о капацитету и техничкој опремљености понуђача, те његовој способности да испуни уговорне обавезе.

Одговор 1. Размотрили смо захтев за промену и у вези са истим наводимо да тражени сертификат представља додатну правну сигурност о поштовању закона о заштити животне средине од стране понуђача. У Складу са чланом 174. Закона о јавним набавкама, битни захтеви који се односе на заштиту животне средине, безбедност и друге околности од општег интереса, морају да се примењују и да се изричито наведу у конкурсној документацији.

С тим у вези, захтев техничког капацитета за поседовање сертификата ISO 14001 остаје у конкурсној документацији.

Питање – предлог 2.

У складу са чл. 76 ст. 6 Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Молимо вас да стога размотрите промену, односно укидање услова да понуђач треба да има партнерски однос са произвођачима опреме CISCO, HP, Oracle, Avaya, јер капацитет и опремљеност понуђача ни на који начин не зависе од партнерства са поменутиим произвођачима, а особито није јасно чему је намењено доказивање партнерства са компанијама HP и Oracle када се производи наведених произвођача ни речју не помињу у Техничкој спецификацији Конкурсне документације као предмет извршења услуга одржавања.

Одговор 2.

Сем опреме произвођача CISCO одржавањем је обухваћено и 6 локација на којима су инсталиране Avaya телефонске централе (произвођач Avaya), управљање позивима је централизовано реализацијом Softswitch-а у мега cluster конфигурацији са укупно 17

Страна 1 од 5

сервера и сходно томе су дати и захтеви. Систем за надгледање и управљање мрежом (NMS) је реализован са по шест HP сервера на две одвојене локације (произвођач HP) и четири SUN Sparc (Oracle) сервера, од тога два HP сервера носе Oracle базу података. Оперативни систем на SUN Sparc (Oracle) серверима је OS Solaris (Oracle).

С тим у вези, следећи захтеви остају у конкурсној документацији:

- има партнерски однос са произвођачима опреме CISCO, HP, Oracle, Avaya
- има право да пружа услуге одржавања (сервисни уговори са произвођачем CISCO, HP, Oracle, Avaya)
- има ауторизацију произвођача опреме (Cisco, HP, Oracle, Avaya) да учествује у поступку ове јавне набавке

који се доказују

- потврдом о партнерском статусу од произвођача CISCO, HP, Oracle, Avaya
- потврдом произвођача опреме да понуђач има право да пружа услуге одржавања (сервисни уговори са произвођачем)
- ауторизацијом произвођача опреме (Cisco, HP, Oracle, Avaya) да учествује у поступку ове јавне набавке.

Питање 3.

У складу са чл. 76 ст. 6 Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Молимо вас да стога размотрите промену, односно укидање услова да понуђач треба да има ауторизацију произвођача опреме CISCO, HP, Oracle, Avaya, јер капацитет и опремљеност понуђача ни на који начин не зависе од становишта произвођача опреме, тј. његове ауторизације (особито није јасно чему је намењена ауторизација компанија HP и Oracle, када се производи наведених произвођача ни речју не помињу у Техничкој спецификацији Конкурсне документације као предмет извршења услуга одржавања). Како предмет набавке није продаја опреме поменутих произвођача (када би захтевање ауторизације добило смисао у контексту потврде о оригиналности понуђене опреме), нити сервисирање опреме у смислу произвођачке гаранције, већ одржавање постојеће мреже у смислу услуга превентивног прегледа стања мреже и освежавања верзија софтвера (Наручилац чак наводи да корективне услуге нису предмет ове набавке, јер се врше по основу постојећег другог уговора!), сматрамо да Наручилац непотребно захтева поменуте потврде. Сматрамо да на исти начин Наручилац треба да размотри и потом укине услов да је за учешће у поступку набавке потребно да понуђач има право да пружа услуге одржавања (сервисни уговори са произвођачем CISCO, HP, Oracle, Avaya) и има ауторизацију произвођача опреме (Cisco, HP, Oracle, Avaya), јер произвођачи, односно њихове локалне канцеларије, ни на који начин не могу гарантовати Наручиоцу (особито не правно, јер не учествују у поступку) квалитет извршења предметних услуга, већ једино и само понуђач својим капацитетом.

Одговор 3.

Сем опреме произвођача CISCO одржавањем је обухваћено и 6 локација на којима су инсталиране Avaya телефонске централе (произвођач Avaya), управљање позивима је централизовано реализацијом Softswitch-а у мега cluster конфигурацији са укупно 17 сервера и сходно томе су дати и захтеви. Систем за надгледање и управљање мрежом (NMS) је реализован са по шест HP сервера на две одвојене локације (произвођач HP) и четири SUN Sparc (Oracle) сервера, од тога два HP сервера носе Oracle базу података. Оперативни систем на SUN Sparc (Oracle) серверима је OS Solaris (Oracle).

С тим у вези, следећи захтеви остају у конкурсној документацији:

- има партнерски однос са произвођачима опреме CISCO, HP, Oracle, Avaya
- има право да пружа услуге одржавања (сервисни уговори са произвођачем CISCO, HP, Oracle, Avaya)
- има ауторизацију произвођача опреме (Cisco, HP, Oracle, Avaya) да учествује у поступку ове јавне набавке

који се доказују

- потврдом о партнерском статусу од произвођача CISCO, HP, Oracle, Avaya
- потврдом произвођача опреме да понуђач има право да пружа услуге одржавања (сервисни уговори са произвођачем)
- ауторизацијом произвођача опреме (Cisco, HP, Oracle, Avaya) да учествује у поступку ове јавне набавке.

У саставу конкурсне документације, као предмет јавне набавке су и Оперативни сервиси. Понуђач доказује могућност да изврши ове услуге поседовањем одговарајуће ауторизације од стране произвођача да је ауторизован за извршавање ових услуга. Ауторизација произвођача се издаје на име понуђача као доказ да, у конкретном случају, понуђач поседује одговарајућу експертизу да импелентира опрему и пружи сервисе специфичне за одређеног произвођача опреме.

Питање 4.

У складу са чл. 76 ст. 6 Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Молимо вас да стога размотрите промену услова да понуђач треба да располаже довољним кадровским капацитетом: личне лиценце запослених код понуђача, минимално један овлашћени пројектант са лиценцом 353 – Пројекти телекомуникационих мрежа и система, један овлашћени извођач са лиценцом 453 – Извођење телекомуникационих мрежа и система, као и додатни услов да понуђач треба да поседује компанијску лиценцу I150E3, јер предметне услуге не обухватају пројектовање и извођење мреже/телекомуникационог система, већ само одржавање постојеће мреже Наручиоца.

Одговор 4.

Размотрили смо захтев за промену и услови који су дати у конкурсној документацији остају јер су услови у логичкој вези са предметом јавне набавке. Наиме предмет јавне набавке су и оперативни сервиси који обухватају активности:

- 2.1. Увођење нових комутационих чворова у ИП телефонску мрежу
- 2.2. Пуштање нових сервиса (provisioning)
- 2.3. Сетовање по локацијама (пуштање нових сервиса по локацијама)
- 2.4. Отклањање евентуалних неправилности у раду WAN мреже ЕПС-а.

С обзиром да приватна ИП телефонска мрежа Електропривреде обухвата 28 локација на територији целе Србије и да обухвата увођење нових комутационих чворова Наручилац остаје при ставу да је потребно: компанијска лиценца I150E3 (извођење радова на телекомуникационим мрежама и системима која су магистралног значаја), један овлашћени извођач са лиценцом 453 – Извођење телекомуникационих мрежа и система. Такође потребан је и један овлашћени пројектант са лиценцом 353 – Пројекти телекомуникационих мрежа и система јер активности 2.1. Увођење нових комутационих

чворова у ИП телефонску мрежу и 2.2 Пуштање нових сервиса (provisioning) обухватају и израду документације изведеног стања.

Питање 5.

Према чл. 84 Закона о јавним набавкама елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке. Како је дефинисано, као додатни услов према чл. 76 Закона о јавним набавкама, да понуђач треба да има најмање 6 запослених посвећених реализацији предметних услуга и најмање 20 укупно запослених, није јасно зашто је потом Наручилац навео у елементима критеријума за оцењивање понуда да је потребно да понуђач (у циљу достизања максималног броја пондера) има: 6 запослених са Cisco сертификатима, HP, Oracle - 6 запослених инжењера са одговарајућим сертификатима; Avaya – 4 запослена инжењера са одговарајућим Avaya сертификатима, и ORACLE – 4 запослена са сертификатима за Solaris OS. Наиме, Наручилац је заправо за достизање максималног броја пондера претпоставио да понуђач има 20 сертифицираних запослених, за четири различите технологије/области, што аутоматски наводи на закључак да се понуђачи морају повезати на тачно одређени правни начин (у групу понуђача) ради остваривања максималног броја пондера, јер на локалном тржишту нема ни једне компаније која поседује све поменуте услове. Молимо наручиоца да размотри поново поменуте критеријуме оцењивања понуда и промени их тако да одговарају обухвату предметне набавке, да не буду дискриминаторски, те да се искључиво односе логички на предмет набавке (услуге одржавања, имајући у виду посебно техничку спецификацију у којој се види о каквој се врсти услуга ради).

Одговор 5.

Чланом 85. став 2. ЗЈН прописано је да се критеријум економски најповољније понуде заснива на различитим елементима критеријума у зависности од предмета јавне набавке, као што су:

- 1) понуђена цена
- 14) број и квалитет ангажованих кадрова

За разлику од услова за учешће који се односе на самог понуђача (6 запослених посвећених реализацији предметних услуга и најмање 20 укупно запослених), елементи критеријума број и квалитет ангажованих кадрова односе на извршење конкретног уговора о јавној набавци и примена истих следи након што је утврђено да су испуњени услови за учешће понуђача.

За достизање максималног броја пондера понуђач мора да има и минималну цену и и најбољи квалитет кадрова, с тим да је понуђена цена пондерисана са 80 пондера, а број и квалитет ангажованих кадрова 20 пондера, тако да је, управо у циљу избегавања дискриминације, могуће да понуђач има економски најповољнију понуду чак и да нема ни једног сертифицираног запосленог.

С друге стране, број и квалитет ангажованих кадрова је елемент критеријума у логичкој вези са предметном набавком, тако да остајемо при овом елементу критеријума. Због потребе реализације предметних активности у што краћем року, по могућству ангажовања и по два или више тимова истовремено, редундансе тимова, рада на опреми четири различита произвођача (CISCO, HP, Oracle, Avaya) са различитим нивоима специјалности, остајемо при пондерисању описаном у конкурсној документацији у поглављу 3.16 Критеријум за доделу уговора.

У вези са подношењем заједничке понуде напомињемо да је то један од начина подношење понуде који познаје Закон о јавним набавкама, те се исти ни на који начин не сматра дискриминацијом понуђача, с тим што је одлука о удруживању на сваком понуђачу појединачно.

Закључак „да се понуђачи морају повезати на тачно одређени правни начин” је потпуно нетачан имајући у виду да Наручилац то није захтевао, нити је могао да захтева у складу са чланом 81. став 6. Закона.

Питање 6.

У складу са чл. 61 ст. 1 Закона о јавним набавкама молимо Наручиоца да тачно дефинише шта се подразумева под доказима: HP, Oracle – одговарајућим сертификатима за HP сервере и за Oracle опрему (појасни шта је „одговарајући“), сертификат PMP или његов еквивалент (шта се сматра еквивалентом), као и да дефинише за све сертификате захтеване у поступку јавне набавке важност и валидност (датум издавања пре датума објављивања јавног позива, евентуална важност/трајање у периоду извршења услуга) и врсту/назив, како би понуђачи могли да припреме исправну понуду, и да сходно поменутом измени Конкурсну документацију.

Одговор 6.

Размотрили смо захтев и дајемо следећа појашњења.

За HP сервере као доказ подразумевају се одговарајући сертификати за HP ProLiant ML/DL/SL Service Qualification, HP ATP - Server Administrator.

За Oracle опрему као доказ подразумевају се одговарајући сертификати за Oracle опрему су било који сертификат који доказује да је урађен on-site тренинг за SUN/Oracle хардвер.

Званични сертификати за пројект менаџере PMP се добијају након испуњења услова у погледу нивоа образовања, нивоа искуства у управљању пројектима, проласка акредитоване обуке и полагања теста. Конкретно за PMP сертификат потребна је диплома факултета, 3 године искуства на пројектима са 4500 радних сати проведених на овом послу и 35 сати сертифициване PMI обуке, односно за кандидате са средњом школом 5 година искуства на пројектима са 7500 радних сати проведених на овом послу и 35 сати сертифициване PMI обуке, и у оба случаја положен испит.

Стога еквивалент траженом сертификату PMP треба да буде приближан или еквивалентан у у погледу нивоа образовања, нивоа искуства у управљању пројектима, проласка акредитоване обуке и полагања теста.

Што се тиче појашњења важности наведених сертификата исти морају бити важећи у моменту подношења понуде.

Ова додатна појашњења се достављају електронским путем подносиоцу захтева и објављују на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Копија:

- Архива
- Комисија за јавну набавку



КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 97/13/ДИКТ