

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД  
УПРАВА ЈП ЕПС  
Улица царице Милице број 2  
Број: 12.01. 3958/10-16  
Београд, 20.01.2016. године

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку број ЦЈН 14/2015, за набавку услуга ванлинијског превоза запослених, на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА  
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ  
Бр. 7.

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1: „У одговорима и додатним појашњењима бр. 4 од 13.01.2016. године навели сте да распоред резервних возила и возача одређује понуђач, да ли то значи да резервна возила и возачи, за време реализације уговора могу бити на територији општине – града где је седиште понуђача, уколико понуђач одреди да ће резервна возила и возачи бити смештени тамо?“

ОДГОВОР 1: Наручилац остаје при одговору бр. 9. из појашњења број 4, уз следеће напомене:

У складу са чланом 4. модела уговора : „Превозник се обавезује да превоз запослених започне у време предвиђено Спецификацијом услуге превоза, а заврши у времену предвиђеним Списком линија са стајалиштима, дужином линије и временом путовања, уз дозвољено одступање од максималних 5 минута, као и да аутобуси на полазним станицама морају бити постављени најкасније 10 минута пре поласка“.

ПИТАЊЕ 2: „Имајући у виду да се у одредбама које уређују диспечарски центар наводи и аутобуска станица, да ли је неопходно да понуђачи имају и своју аутобуску станицу?“

ОДГОВОР 2: У конкурсној документацији, у одредбама које уређују диспечерски центар не наводи се аутобуска станица.

ПИТАЊЕ 3: „тражимо да наручилац објасни зашто је кратке релације превоза неопходно и сервисно возило и додатно резервно возило са возачем. Да ли то значи да у случају квара на возилу истовремено полази и камион за вучу и сервисно возило и резервно возило са возачем?“

ОДГОВОР 3: Сервисно возило, вучно возило и резервна возила захтевани су за извршење услуга превоза за целу партију 1 а не за поједине линије.

ПИТАЊЕ 4: „Имајући у виду да наручилац фаворизује кроз бодовање EURO стандард мотора и екологију, зашто наручилац није захтевао и ISO сертификате 14001 и 18001?“

ОДГОВОР 4: У складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама: Наручилац у конкурсnoj документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

ПИТАЊЕ 5: „Разликује се проценат банкарских гаранција за партију 1 и партију 2. Захтевамо да наручилац одреди одговарајући износ банкарских гаранција у складу са процењеном вредношћу јавне набавке за обе партије.“

ОДГОВОР 5: У складу са чланом 13. став 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова: средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно за извршење уговорне обавезе, наручилац може да тражи у износу не већем од 10% од вредности понуде без ПДВ-а, односно уговора, осим у случају обезбеђења за авансно плаћање.

ПИТАЊЕ 6: „Захтевамо измену конкурсне документације у вези одговора 8 из појашњења 4, а у смислу члана 9 и члана 10 ЗЈН и питамо да ли можемо понудити 2 аутобуса класе I са довољним и већим укупним бројем седећих места од траженог броја (48) уместо аутобуса класе I типа СС/СГ по цени једног једног аутобуса, односно по километражи коју пређе један аутобус?“

Наведеном изменом конкурсне документације омогућавајте конкуренцију и давање понуда које ће бити јефтиније за око милијарду динара од планиране вредности партије I.“

ОДГОВОР 6:

Наручилац организује превоз запослених са оптималним бројем аутобуса у складу са својим потребама процеса рада, а са циљем континуираног процеса производње угља и електричне енергије.

ПИТАЊЕ 7: „Захтевамо измену конкурсне документације у вези одговора 8 из појашњења 4, а у смислу члана 9 и члана 10 ЗЈН и питамо да ли можемо понудити 1 аутобус класе I типа СС/СГ и минибус са довољним и већим укупним бројем седећих места од траженог броја (48) уместо аутобуса класе I типа СС/СГ по цени једног аутобуса, односно по километражи коју пређе један аутобус?“

Наведеном изменом конкурсне документације омогућавајте конкуренцију и давање понуде које ће бити јефтиније за око милијарду динара од планиране вредности партије I.“

ОДГОВОР 7: Мрежа линија и полазака за превоз близу 16 000 запослених код Наручиоца покрива територију градова и општина: Београд, Обреновац, УБ, Ваљево, Лајковац, Мионица, Љиг, Лазаревац, Аранђеловац, Младеновац, Барајево и Сопот. Запослени код Наручиоца путују од места становања са преко 600 локација до 28 локација места рада које су територијално дислоциране.

ПИТАЊЕ 8: „Захтевамо измену конкурсне документације у вези одговора 8 из појашњења 4, а у смислу члана 9 и члана 10 ЗЈН и питамо да ли можемо понудити 1 аутобус класе I типа СС/СГ и аутобус класе I типа СА/СЕ са довољним и већим укупним бројем седећих места од траженог броја (48) уместо аутобуса класе I типа СС/СГ по цени једног аутобуса, односно по километражи коју пређе један аутобус?“

Наведеном изменом конкурсне документације омогућавајте конкуренцију и давање понуда које ће бити јефтиније за око милијарду динара од планиране вредности партије I.“



ОДГОВОР 8: У оквиру ове комплексне мреже линија и полазака ,са великим бројем укрштања линија, преседањем и чекањем запослених, увођење додатних возила би нарушило организацију превоза запослених и пореметило времена полазака и повратака аутобуса. Времена полазака и повратака су управо пројектована према захтеваном (оптималном) броју возила. Такође, капацитети долазних и полазних терминала, као и одређених транзитних стајалишта нису довољни за већи број возила од захтеваног.

Сходно наведеном, Наручилац остаје при захтеваној Спецификацији услуге превоза.

ПИТАЊЕ 9: „Молимо да нам наручилац одговори да ли конкурсна документација има 197 или 198 страна, односно који део из садржаја документације се налази на страници 8 од 198 документације? Везано за одговор 1 из појашњења 2 подсећамо вас да сте у обавези да нумерисхете све странице конкурсне документације.“

ОДГОВОР 9: Као у Појашњењу 2, Одговор број 1.

ПИТАЊЕ 10: „У вези са одговорима 2 и 3 из Појашњења 2, питамо Наручиоца: На који начин ће понуђач увидом у конкурсну документацију по доношењу одлуке о додели уговора доказати да други понуђач није испунио услове за учешће у погледу класе возила и облика каросерије када Наручилац није документацијом предвидео објективно провериве доказе, већ изјаве?“

ОДГОВОР 10: Понуђач нема надлежности да увидом у конкурсну документацију доказује да други понуђач није испунио услове.

Надлежност за утврђивање испуњености услова има Наручилац односно Комисија за ЈН.

Испуњеност услова се не утврђује увидом у конкурсну документацију, већ то Комисија за ЈН утврђује у поступку стручне оцене понуда.

Сагласно члану 110. ЗЈН, понуђач може, после доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о обустави поступка, да изврши увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке о чему може поднети писмени захтев наручиоцу.

ПИТАЊЕ 11: „Захтевамо да наручилац не крши члан 10 и члан 76 став 6 Закона коришћењем дискриминаторских услова и техничких спецификација и усклади услове за учествовање у предметној ЈН са начелима Закона (на начин што ће дозволити или мањи број места за седење – или дозволити да се уместо захтеваног аутобуса превоз обавља са 2 возила по цени за пређену километражу једног аутобуса) или продужи рок за подношење понуда. Захтев да понуђач на 20 линија ангажује 23+6 резервних аутобуса класе I типа СС/СГ са 48 седећих места је очит пример кршења закона.

Наведени захтев је дискриминативан и није у логичној вези са предметом јавне набавке из следећих разлога:

- Те аутобусе, типа XXXXXX на тржишту поседује само жељени понуђач XXXXXX, који су израђени у фабрици XXXXXX и сви су испоручени за потребе XXXXXX (или како ви наводите XXXXXX) још пре више година.
- Немогуће је из иностранства увести аутобусе бољих карактеристика (јер аутобуси XXXXXX не постоје у иностранству) и регистровати га до отварања јавне набавке,

с обзиром да се због неименовања новог директора Агенције за безбедност саобраћаја после 31.12.2015. године не може обавити увоз аутобуса

- и поред чињенице да таквих аутобуса нема нико сем ХХХХХХ, Наручилац их тражи у већем броју од потребног,
- стварна потреба за ангажовањем таквих аутобуса не постоји код Наручиоца сем како би жељени понуђач ХХХХХХ могао једини да конкурише, односно испуни тражени услов, јер се аутобуси намењени за превоз путника у градском саобраћају, док су за превоз запослених на наведеним релацијама погодније класа I/II, односно класа III,
- Сам Наручилац кроз спецификацију услуге превоза, на посредан начин наводи да услуга може да се обави и другим типовима возила - класа I или класа II, а поготову возилима класе I типа CC/CG са уобичајеним бројем места 39-44, јер по постављеном захтеву за разјашњење, Наручилац кроз Појашњење 2, одговор 2 опредељује да на тим линијама тражи аутобусе класе I типа CC/CG, не наводећи са колико седећих места, најалжујући измену, коју тек објављује 08. јануара 2016. године.“

ОДГОВОР 11: Наручилац остаје при датој Спецификацији услуга превоза, јер је иста сачињена у складу са реалним потребама наручиоца ради обезбеђења услова за нормално функционисање процеса рада и обављање делатности од општег интереса.

Није тачно да наручилац захтева 23 аутобуса класе I типа ЦЦ/ЦГ за 20 линија већ 23 аутобуса класе I типа ЦЦ/ЦГ за 23 линије.

Наручилац није захтевао аутобус одређеног произвођача већ само тип, класу и минимални број места за седење.

ПИТАЊЕ 12: „У вези са одговором 5 Појашњења 2, а у вези са чл. 10-12, 63 и 70-72 Закона, питамо Наручиоца зашто од 31.12.2015. године (када је дотично појашњење објављено) не одговори на цело питање 5, односно зашто не одговори колико аутобуса, које класе и ког облика каросерије треба на Редном броју аутобуса 91 Спецификацију услуге превоза?“

ОДГОВОР 12: Наручилац остаје при одговору број 5. посебно став 4. из појашњења број 2. са напоменом да је у Спецификацији услуге превоза већ предвиђено да је код аутобуса редни број 91. потребно једно возило класе I/ II, типа ЦА/ЦЕ.

ПИТАЊЕ 13: „Везано за одговор 8 из појашњења 2, а у вези са члановима чл. 10-12, 63 и 70-72 Закона питамо Наручиоца зашто од 31.12.2015. године не одговори на цело питање број 8, односно зашто не наведе који су то аутобуси класе I који имају минимум 42 места за седење?“

ОДГОВОР 13: Наручилац остају при одговору бр. 8. из појашњења број 2. уз напомену да не може сугерисати понуђачима произвођача аутобуса.

ПИТАЊЕ 14: Уколико понуђач има више радних (пословних) јединица на територији Републике Србије, који су регистровани у АПР-у, да ли се плаћање пореза на локалном нивоу доказује само прилагањем потврде о измиренем порезима на локалном нивоу у месту где је седиште понуђача или је неопходно да понуђач достави потврде (уверења) о плаћеном порезу из сваке локалне самоуправе где има огранак регистрован у АПР-у.



ОДГОВОР 14: У складу са чланом 75. ЗЈН, домаћи понуђач је дужан да достави доказе да је измирио доспеле порезе, доприносе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије, односно да достави доказе о измиреним обавезама издатим од надлежних органа локалне самоуправе на чијим територијама имају регистрована седишта правног лица и седишта огранака.

ПИТАЊЕ 15: Где ће за време реализације уговора бити смештено сервисно возило, сервисери и камион за вучу, у ком месту?

ОДГОВОР 15: Распоред резервних возила, сервисног возила и возила за вучу је у надлежности понуђача.

ПИТАЊЕ 16: „У предходним тендерима наручилаца ПД РБ Колубара и ТЕНТ имали сте укупно 21 партију (6+15) које су садржале линије које су географски груписане по територијама општина и градова, које сте овом документацијом груписали у 2 партије. Да ли оваквим укрупњавањем кршите одредбе ЗЈН, онемогућавајући учешће понуђача који имају мањи број аутобуса од захтеваног броја овом конкурсном документацијом?“

ОДГОВОР 16: Наручилац је јавну набавку обликовао сходно својим потребама, односно потребама процеса рада, руководећи се начелом економичности и смањења трошкова услуге превоза. Учешће потенцијалних понуђача није ни на који начин ограничено.

КОМИСИЈА ЗА ЦЈН 14/2015

