

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
УПРАВА ЈП ЕПС
Улица царице Милице број 2
Број: 12.01.190752/31-16
Београд, 29-07-2016
www.eps.rs

На основу чл. 54 и 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12, 14/15 и 68/15 – у даљем тексту: Закон), Комисија за јавну набавку услуге: „Пројекат аутоматизације читавања бројила - Систем за аутоматизацију мануелног читавања бројила електричне енергије употребом мобилних телефона“, бр. ЈН/1000/0357/2016, у отвореном поступку, на захтев заинтересованог лица даје:

Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде Број 8

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је путем електронске поште Наручиоцу поднело Захтев за додатне информације, односно појашњења, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54. став 12. тачка 1) Закона, у року од три дана, од пријема Захтева, објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, следеће информације, односно појашњења

ПИТАЊЕ 1: „У вези конкурсне документације у отвореном поступку ЈН/1000/0357/2016 за јавну набавку услуге - Пројекат аутоматизације читавања бројила - систем за аутоматизацију мануелног читавања бројила електричне енергије употребом мобилних телефона, и одговора на питања која су објављена на порталу јавних набавки дана 15.07.2016. постављамо следеће питање:

У додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуда број 3 које је објављено 15.07.2016. на Порталу јавних набавки Наручилац на питање:

„На страни 13 конкурсне документације у делу 3.2 Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке под тачком 3 и 4 је захтевано следеће:

3. Пробну верзију софтвера на мобилном телефону са детаљним техничким упутством за употребу истог, ради провере испуњености обавезних услова пројектних захтева софтвера за аутоматизацију мануелног читавања електричних бројила употребом мобилних телефона наведених у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге.

4. Пробну верзију софтвера на ФТП и WEB серверу понуђача са детаљним техничким упутством за употребу истог на интернет адреси демо сервера, за приступ ради провере испуњености обавезних услова пројектних захтева, наведених у поглављу 2.2. Врста, опис и спецификација предметне услуге, понуде софтвера Диспечерске, Контролорске и Монтерске апликације Система за аутоматизацију мануелног читавања бројила електричне енергије употребом мобилних телефона.

Наручилац је навођењем ових захтева са стране 13 конкурсне документације везан за пробну верзију понуђеног софтвера повредио чл. 71 Закона о јавним набавкама ст. 1, 3, 4 и 5, јер као доказ за испуњавање услова захтеваних техничком спецификацијом, није одредио ни потврду, ни технички досије произвођача, ни извештај са тестирања које је спровела овлашћена организација, већ мишљење Комисије за оцену понуда. Понуђачима заиста није јасно како нпр. правник, члан Комисије, или ти службеник за јавне набавке врши стручну оцену пробне верзије софтверског решења. Наручилац је повредио Закон о јавним набавкама чл. 61 ст. 1, јер је дефинисањем нејасне и неразумљиве конкурсне документације спречио понуђаче да припреме прихватљиву понуду. Наиме, подношењем понуде понуђачи нису у могућности да оцене (а није јасно ни како Комисија Наручиоца то чини) да ли су поднели прихватљиву понуду, јер се у делу поступка који није одређен и јасан, захтева додатним условом достављање пробне верзије софтвера (страна 13 Конкурсне документације у делу 3.2. Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке под

тачком 3 и 4). Именована одредба Закона о јавним набавкама захтева да Наручилац припреми конкурсну документацију тако да понуђач може да припреми прихватљиву понуду, односно да омогући да се описане услуге (у конкретно јавној набавци предмет су услуге) те да након поднете понуде, у писаној форми, понуђач и Наручилац могу поуздано знати да ће поднета понуда бити исправна и прихватљива. Није нам јасно како ће Наручилац да одреди да ли су докази за испуњавање услова под тачком 3 и 4 исправни и прихватљиви.

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да наведена два услова која су у супротности са одредбама чл. 71 и 61 Закона о јавним набавкама, избаци из конкурсне документације и исту усклади са Законом о јавним набавкама?"

као одговор између осталог наводи да у складу са поглављем 6.13. конкурсне документације може да захтева од Понуђача додатна објашења која ће помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, односно да Понуђачи пред Наручиоцем демонстрирају свој предлог софтверског решења и хардвера, како би прошли кроз све обавезне елементе технолошке функционалности наведене у поглављу 2.2 конкурсне документације и како би се уверила у постојање истих, пре доношења одлуке о избору најповољнијег Понуђача на основу критеријума „Најнижа понуђена цена“.

УВОДНЕ КОНСТАТАЦИЈЕ:

Сходно Закону о јавним набавкама чл. 20 ст. 1 комуникација се у поступку јавне набавке и у вези са обављањем послова јавних набавки одвија писаним путем, односно путем поште, електронске поште или факсом, као и објављивањем од стране Наручиоца на порталу Јавних набавки. Наручилац је повредио наведену одредбу ЗЈН-а тако што је од понуђача захтевао да се комуникација врши усменим путем, у облику демонстрације рада софтверског решења и хардвера.

Наручилац је повредио одредбе чл. 93 ст. 2 Закона о јавним набавкама, јер је мимо дозвољеног поступка за комуникацију са понуђачима, након предаје понуда, захтевао да понуђач усмено, путем презентације или радионице, демонстрира рад понуђеног система. Наиме, како је конкретна јавна набавка обликована као отворени поступак, Наручилац није могао, као да се ради о конкурентном дијалогу, да захтева да понуђач потврди обавезе прихваћене у понуди (да понуђено софтверско решење функционише у складу са захтевима из техничке спецификације.)

Такође сматрамо да су наведена два услова дискриминаторска, да ограничавају конкуренцију и фаворизују само оне понуђаче или можда чак само једног понуђача који има баш такво готово решење које покрива 100% захтеваних функционалности и не дозвољава учешће у поступку понуђачима који имају решење које задовољава, на пример 90% или 95% функционалности, а које би током реализације пројекта могло да се надогради тако да задовољава свих 100% захтеваних функционалности. Сматрамо да овако дефинисан услов грубо крши члан 10 - Начело обезбеђивања конкуренције и чл. 12 ст. 1 - Начело једнакости понуђача Закона о јавним набавкама.

ПИТАЊЕ:

Из горе наведеног јасно произилази да предметна набавка и додатни услови под тачком 3 и 4 нису у складу са Законом о јавним набавкама сходно томе да ли је за Наручиоца прихватљиво да наведена два услова (додатни услов под тачком 3 и 4 из дела 3.2 конкурсне документације) избаци и тиме доведе у склад конкурсну документацију са Законом о јавним набавкама?"

ОДГОВОР 1: Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке наведени у тачки 3.2. Конкурсне документације одређени су у складу са чл. 76. став 1. и 2. Закона о јавним набавкама.

При одређивању додатних услова за учешће у поступку јавне набавке Наручилац није

повредио одредбе Закона о јавним набавкама, што је детаљније објашњено у одговору 7. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде број 3 од 15.07.2016. године.

Наручилац није повредио члан 20. став 1. и члан 92. став 2. Закона о јавним набавкама, јер је Тачком 6.13. Конкурсне документације дефинисано, да Наручилац може после отварања понуда, писаним путем или електронским путем, да захтева од понуђача додатна објашњења која ће помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, као и да врши контролу увид код понуђача и/или његовог подизвођача, односно учесника заједничке понуде.

Ова Тачка Конкурсне документације је у складу са одредбама члана 93. став 1. Закона о јавним набавкама, којима је дефинисано да Наручилац може да захтева од понуђача додатна објашњења која ће помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда, а може и да врши и контролу (увид) код понуђача и његовог подизвођача.

У складу са тачком 6.13. Конкурсне документације, Комисија за јавне набавке може да од понуђача захтева додатна објашњења, односно може од понуђача да захтева да пред њом демонстрирају свој предлог софтверског решења и хардвера, како би прошла кроз све обавезне елементе технолошке функционалности наведене у поглављу 2.2. Конкурсне документације, како би се уверила у постојање истих, а пре доношења одлуке о избору најповољнијег понуђача, како је наведено у у одговору 7. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде број 3 од 15.07.2016. године.

Захтев да понуђачи пред Комисијом за јавне набавке демонстрирају своје софтверско и хардверско решење, управо даје могућност понуђачима да кроз демонстрацију покажу функционалност предложеног решења, што ни на који начин не дискриминише понуђаче нити ограничава конкуренцију, већ напротив.

ПИТАЊЕ 2: Поучени искуством када техничка спецификација опреме која се набавља није прецизно дефинисана у већини случајева се дешава да Наручилац има примедбе на испоручену опрему. Како је ово пројекат од велике вредности и значаја и како би отклонили све могуће неспоразуме који могу да се десе након потписивања уговора молимо Наручиоца да одреди који су то минимални технички захтеви за понуђени мобилни телефон који је предмет набавке. Овако Наручилац неће само обезбедити себе тако што ће добити опрему захтеваних техничких карактеристика већ ће и потенцијални добављачи бити сигурни да су испоручили опрему захтеваног квалитета.

ОДГОВОР 2: У одговору 7. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде, број 1 од 22.06.2016. године, је наведено: „Минимално техничке карактеристике које морају да задовоље хардверски елементи укупног система су предмет понуде самог Понуђача, а које су неопходне да би његово решење могло да одговори на све захтеване услове у тачки 2.2. Врста опис и спецификација предметне услуге“.

У одговору 1. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде, број 3 од 15.07.2016. године је наведено: „Минимално техничке карактеристике који морају да задовоље хардверски елементи укупног система за аутоматизацију мануелног читавања бројила електричне енергије употребом мобилних телефона (у даљем тексту: систем), па самим тим и мобилних телефона који су предмет понуде самог

Понуђача, а које су неопходне да би њихово решење могло да одговори на све обавезне услове технолошке функционалности наведене у тачки 2.2. конкурсне документације „Врста опис и спецификација предметне услуге“.

ПИТАЊЕ 3: Да ли је неопходно да понуђач има претходно искуство у испоруци опреме која су предмет јавне набавке или то Наручиоцу није битно?

ОДГОВОР 3: У одговору 3. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде број 3 од 15.07.2016. године, је наведено: „Није захтев из Конкурсне документације, али би било пожељно да Понуђач има претходно искуство у испоруци опреме која је предмет ове јавне набавке, будући да даје гаранцију на правилно и ефикасно функционисање укупног система па самим тим и опреме која је саставни део тог система“.

ПИТАЊЕ 4: „Молимо Наручиоца да размисли да ли је за њега прихватљиво да се уместо предложеног решења које се састоји из најмање једног ФТП и WEB сервера у једној рачунарској машини у сваком од 17 дистрибутивних огранака, определи за централизовану XW платформу. Сматрамо да централизовано решење обезбеђује Наручиоцу: лакше управљање и одржавање, безбедност, економичност и остале предности које централизовано решење има у односу на предложено решење.“

Ако Наручилац прихвати централизовано решење молимо да дефинише обавезне хардверске захтеве, како би понуђачи доставили одговарајуће и упоредиве понуде?“

ОДГОВОР 4: У одговору 6. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде, број 3 од 15.07.2016. године, је наведено: „Наручилац се определио са овакву архитектуру система (најмање једног FTP и WEB сервера у једној рачунарској машини у сваком од 17 дистрибутивних огранака) на основу својих потреба, досадашњих искустава, организационе структуре дистрибутивне делатности и процене да ће се на овај начин постићи најбољи резултати у процесу читавања бројила електричне енергије на терену.“

ПИТАЊЕ 5: „Да ли је неопходно да понуђач буде ауторизован, односно овлашћен да нуди, продаје и испоручује опрему која су предмет јавне набавке или не?“

ОДГОВОР 5: У одговору 2. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде број 3 од 15.07.2016. године, је наведено: „Понуђач је дужан да набави и испоручи опрему која је саставни део система да би Систем за аутоматизацију мануелног читавања бројила електричне енергије употребом мобилних телефона радио правилно, поуздано и ефикасно. С тога није потребно да Понуђач буде ауторизован/овлашћен да нуди, продаје и испоручује опрему која је предмет набавке уколико ту опрему може да нађе на тржишту“.

ПИТАЊЕ 6: У објашњењима број 3 од 15.07.2016. на питање:
„Да ли је потребно да постоји овлашћени сервис на територији Републике Србије за понуђени мобилни телефон или не?“

Наручилац као одговор наводи да се подразумева да постоји овлашћени сервис на територији Републике Србије за мобилни телефон који Понуђач нуди у склопу своје понуде.

Молимо Наручиоца да нам појасни с обзиром на горе наведено да ли потенцијални понуђачи требају у склопу понуде да доставе доказ о постојању овлашћеног сервиса на територији Републике Србије за мобилни телефон?“

ОДГОВОР 6: Достављање доказа о постојању овлашћеног сервиса на територији Републике Србије није захтев из Конкурсне документације, али се подразумева да постоји овлашћени сервис на територији Републике Србије за мобилни телефон који Понуђач понуди у склопу своје понуде у овој јавној набавци, како би Наручилац и након гарантног рока био у прилици да врши евентаулне поправке и одржавање мобилних телефона.

ПИТАЊЕ 7: Да ли треба да на територији Републике Србије представништво произвођача понуђеног мобилног телефона буде већ неко време присутно?

ОДГОВОР 7: У одговору 5. у Додатним информацијама и појашњењима у вези са припремањем понуде број 3 од 15.07.2016. године, је наведено: „Будући да Понуђач даје гаранцију на испоручени укупан хардвер у склопу система, није битно да представништво произвођача буде већ неко време присутно на територији Републике Србије“.

Ова додатна појашњења се објављују на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Истовремено Наручилац најављује измену Конкурсне документације, због накнадно уочених техничких грешака.

3 КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 1000/0357/2016



Копија:

- Архива
- Комисија за јавну набавку