

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ" БЕОГРАД
ОГРАНАК "Дринско – Лимске хидроелектране" д.о.о. Бајина Башта
Улица: Трг Душана Јерковића број 1



AAAE5327681480987

Број 2460500-Е.02.01.-496549/7 -2022
Бајина Башта, 09.09.2022. године

На основу чланова 96. и 97. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, бр. 91/2019), Комисија за јавну набавку број **ЈН/2100/0074/2022 – Набавка и уградња система електричних заштита агрегата X1 и X2 на ХЕ Бајина Башта**, на захтев привредног субјекта, даје

ОДГОВОР број 1

на питања постављена у вези Конкурсне документације за **ЈН/2100/0074/2022 - Набавка и уградња система електричних заштита агрегата X1 и X2 на ХЕ Бајина Башта**.

Шест и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, привредни субјект је, у писаном облику, поставио питања Наручиоцу, а Наручилац у законском року даје следећи одговор:

ПИТАЊА: (ЗАХТЕВ САДРЖИ 17 ПИТАЊА)

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx”, на страни 2/10, у Обрасцу структуре цена, ставка 3, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује:

„1. најмање 2 картице са по најмање 12 аналогних улаза и то:

- једна са 9 струја 1 А и 3 напона 110/220V, 50/60Hz; са компресионим терминалима (стегаљкама за жиле);
- друга са 9 струја 5 А и 3 напона 110/220V, 50/60Hz; са компресионим терминалима (стегаљкама за жиле);“

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Овде желимо врло јасно да напоменемо да конфигурација картица са аналогним улазима зависи од дизајна уређаја од Произвођача до Произвођача (да ли су вертикално постављене па на једну стане мање улаза, али их има више, или су хоризонтално постављене па на једну стане више улаза, али их има мање) и иста никако не утиче на квалитет самог уређаја.

Молимо Вас да овај услов избаците како бисте обезбедили здраву конкуренцију, што је Ваша и законска обавеза.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx”, на страни 3/10, у Обрасцу структуре цена, ставка 3, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује:

- „2. најмање 2 картице са по најмање 16 бинарних улаза;
- 3. најмање 2 картице са по најмање 24 бинарна излаза;“

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Овде желимо врло јасно да напоменемо да конфигурација картица са бинарним улазима и излазима зависи од дизајна уређаја од Произвођача до Произвођача (да ли су вертикално постављене па на једну стана мање улаза/излаза, али их има више, или су хоризонтално постављене па на једну стана више улаза/излаза, али их има мање, или су на истој картици и улази и излази) и иста никако не утиче на квалитет самог уређаја.

Молимо Вас да овај услов избаците како бисте обезбедили здраву конкуренцију, што је Ваша и законска обавеза.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 3/10, у Обрасцу структуре цена, ставка 3, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује:

„IED кућиште: ¼ of 19“ са постављеном испитном утичницом до релеја у постојећи 19“ рек у постојећем орману заштита.“

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Овде желимо врло јасно да напоменемо да димензије уређаја зависе од дизајна уређаја од Произвођача до Произвођача и исте никако не утичу на квалитет самог уређаја.

Молимо Вас да овај услов избаците како бисте обезбедили здраву конкуренцију, што је Ваша и законска обавеза.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 6/10, у Табели техничких података, ставка 2.2, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује девет (9) струјних улаза називне струје $I_n = 1 \text{ A}$ (ставка 2.2.1), као и девет (9) струјних улаза називне струје $I_n = 5 \text{ A}$ (ставка 2.2.2).

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.3., тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује шест (6) напонских улаза (ставка 2.3.1) називног напона $U_n = 100 \text{ V}$ (2.3.2).

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

У документу „Техничка спецификација за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 3/6, Слика 1, види се да понуђени заштитни уређај треба да поседује:

- Четири (4) струјна улаза називне струје $I_n = 1 \text{ A}$
- Једанаест (11) струјних улаза називне струје $I_n = 5 \text{ A}$
- Четири (4) напонска улаза називног напона $U_n = 100 \text{ V}$

Молимо Вас да број струјних и напонских улаза ускладите са стварним потребама са Сlike 1 из документа „Техничка спецификација за ЈН 2100 0074 2022.docx“.

У документу „Образац структуре цене за JH 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.2, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује струјне улазе називне струје $I_n = 1 \text{ A}$ са оптерећењем $< 0.02 \text{ VA}$, односно, струјне улазе називне струје $I_n = 5 \text{ A}$ са оптерећењем $< 0.15 \text{ VA}$.

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Молимо Вас да ове вредности избаците из колоне Захтевано јер у потпуности ограничавају конкуренцију, а потрошња струјних улаза код свих Произвођача је свакако у потпуности занемарљива са потрошњом у остатку струјног кола (каблови, PF жице, унутрашњи отпор струјних мерних трансформатора, прелазни отпори на спојним местима, итд) и тотално је небитно да ли је 0.02 VA или 0.1 VA , односно, да ли је 0.15 VA или 0.5 VA .

У документу „Образац структуре цене за JH 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.3, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује напонске улазе са дозвољеним трајним преоптерећењем 420 V .

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Молимо Вас да ову вредност промените на стандарднију (нпр. 230 V код већине произвођача) јер у потпуности ограничава конкуренцију, а скроз је небитна, јер се на поменутих напонским улазима у трајном раду налази $100/\sqrt{3} \text{ V}$ и никад неће доћи ни поменутих 230 V , а камоли тренутно непотребно тражених 420 V , поготово не у трајном раду.

У документу „Образац структуре цене за JH 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.3, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује напонске улазе са оптерећењем $< 0.08 \text{ VA}$.

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Молимо Вас да ову вредност избаците из колоне Захтевано јер у потпуности ограничава конкуренцију, а потрошња напонских улаза код свих Произвођача је свакако у потпуности занемарљива са потрошњом у остатку напонског кола (каблови, PF жице, унутрашњи отпор напонских мерних трансформатора, прелазни отпори на спојним местима, итд) и тотално је небитно да ли је 0.08 VA или 0.18 VA .

У документу „Образац структуре цене за JH 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.4, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује тридесетдва (32) бинарна улаза (ставка 2.4) изведених са две (2) картице (ставка 2.4.1).

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Као што смо већ раније напоменули, конфигурација картица са бинарним улазима и излазима зависи од дизајна уређаја од Произвођача до Произвођача (да ли су вертикално постављене па на једну стана мање улаза/излаза, али их има више, или су хоризонтално постављене па на једну стана више улаза/излаза, али их има мање, или су на истој картици и улази и излази) и иста никако не утиче на квалитет самог уређаја.

Молимо Вас да ову вредност (ставка 2.4.1) избаците из колоне Захтевано јер у потпуности ограничава конкуренцију.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.5, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује четрдесетосам (48) бинарних излаза.

Молимо Вас да појасните из ког оправданог разлога је захтеван оволики број бинарних излаза, односно, да дате списак функција толиког броја бинарних излаза.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.5, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује четрдесетосам (48) бинарних излаза (ставка 2.5) изведених са две (2) картице (ставка 2.5.1).

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Као што смо већ раније напоменули, конфигурација картица са бинарним улазима и излазима зависи од дизајна уређаја од Произвођача до Произвођача (да ли су вертикално постављене па на једну стана мање улаза/излаза, али их има више, или су хоризонтално постављене па на једну стана више улаза/излаза, али их има мање, или су на истој картици и улази и излази) и иста никако не утиче на квалитет самог уређаја.

Молимо Вас да ову вредност (ставка 2.5.1) избаците из колоне Захтевано јер у потпуности ограничава конкуренцију.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табели техничких података, ставка 2.5, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује бинарне излазе са дозвољеним трајним преоптерећењем од 8 А (ставка 2.5.4).

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Молимо Вас да ову вредност смањите на стандардну (5 А) јер у потпуности ограничава конкуренцију, поготово узимајући у обзир да сигурно нити један бинарни излаз неће бити искоришћен за трајно напајање потрошача са струјом од 8 А (1,76 kW на 220 V DC).

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 8/10, у Табели техничких података, ставка 2.7, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује могућност комуникације по СП/ЛОН протоколу (ставка 2.7.1).

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту јер је поменути протокол Произвођачки протокол тог Произвођача чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Молимо Вас да овај захтев (ставка 2.7.1) у потпуности избаците из Табелу техничких података.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 8/10, у Табелу техничких података, ставка 2.10, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита поседује следеће заштите:

- Заштита од повратне снаге – 37 (ставка 2.10.16)
- Заштита од директне снаге – 32 (ставка 2.10.17)

Овде је вероватно у питању штампарска грешка јер је заштита од повратне снаге по IEEE означавању које је коришћено 32, а не 37, а IEEE број 37 представља заштиту од губитка оптерећења која се користи код заштите мотора, а не генератора.

Молимо Вас да у ставци 2.10.16 измените IEEE број у 32 уместо 37, а да ставку 2.10.17 избаците у потпуности.

У документу „Образац структуре цене за ЈН 2100 0074 2022.docx“, на страни 7/10, у Табелу техничких података, ставка 3.1, тражено је да дигитални заштитни релеј генераторских заштита буде максималних димензија $\frac{3}{4}$ 19".

Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки.

Као што смо већ раније напоменули, димензије уређаја зависе од дизајна уређаја од Произвођача до Произвођача и исте никако не утичу на квалитет самог уређаја.

Молимо Вас да овај услов избаците како бисте обезбедили здраву конкуренцију, што је Ваша и законска обавеза.

У документу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима.pdf“, на страни 6/8, у поглављу 2. „Технички и стручни капацитет“, подпоглавље 2.1. „Списак испоручених добра“, тражено је:

„Да је Привредни субјект инсталирао, конфигурирао и пустио у рад најмање 9 понуђених заштитних релеја за заштиту агрегата (блока генератор – блок трансформатор), на хидро агрегатима снаге 90 MVA или веће, у последње 3 године од дана истека рока за подношење понуда за предметну ЈН.“

Из ког оправданог разлога је захтевано да се технички и стручни капацитет за инсталацију, конфигурирање и пуштање у рад заштите на два (2) агрегата, што је предмет јавне набавке, доказује инсталацијом, конфигурирањем и пуштањем у рад заштите на девет (9) агрегата?

Овде желимо врло јасно да напоменемо да је инсталација, конфигурирање и пуштање у рад заштите на два (2), три (3), девет (9) или двадесет (20) агрегата једнако комплексан посао и да се овим условом добија смањење конкуренције, а никако квалитетнији понуђач/извођач, поготово узимајући у обзир да хидроагрегати (снаге веће од 10 MVA) нису објекти којих има масовно у електроенергетском систему нити објекти код којих се често врше реконструкције које одговарају предмету јавне набавке.

Такође, из ког оправданог разлога је захтевано да се технички и стручни капацитет за инсталацију, конфигурисање и пуштање у рад заштите агрегата снаге 112 MVA, што је предмет јавне набавке, доказује инсталацијом, конфигурисањем и пуштањем у рад заштите агрегата снаге 90 MVA?

Овде желимо врло јасно да напоменемо да је инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштите на агрегату 30 MVA, 90 MVA, 112 MVA или 250 MVA једнако комплексан посао и да се спецификацијом снаге агрегата од 90 MVA само добија смањење конкуренције, а никако квалитетнији понуђач/извођач.

Молимо вас да услов промените да одговара броју агрегата који се реконструише предметном јавном набавком (два), као и да промените услов од 90 MVA у 10 MVA, што одговара законској класификацији хидроагрегата који се не сматрају мини хидроагрегатима.

У документу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима.pdf“, на страни 6/8, у поглављу 2. „Технички и стручни капацитет“, подпоглавље 2.2. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“, тражено је:

„Да је Привредни субјект ауторизован да понуди предметне заштитне релеје, изврши њихову конфигурацију, параметризацију и пуштање у рад, као и обуку особља Кулца за одржавање предметних релеја.“

Молимо вас да избаците услов за ауторизацијом који у спречи са условом из подпоглавља 2.1. у потпуности елиминише конкуренцију у предметној јавној набавки.

У документу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима.pdf“, на страни 7/8, у поглављу 2. „Технички и стручни капацитет“, подпоглавље 2.3. „Образовне и стручне квалификације“, тражено је:

„Привредни субјект располаже довољним кадровским капацитетом – ако има запослених или радно ангажованих (по основу другог облика ангажовања ван радног односа, предвиђеног члановима 197. ~ 202. Закона о раду):

1) најмање 1 (једног) дипломираног инжењера електротехнике са лиценцом 350 издатом од стране Инжењерске коморе Србије или лиценцом EP 05-01 издатом од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и

2) најмање 1 (једног) специјалисту за заштитне релеје који је извршио конфигурисање, параметризацију, испитивање и пуштање у рад дигиталних заштитних релеја које Привредни субјект нуди на овој јавној набавци на најмање 3 хидро агрегата снаге 75 MW или веће, у периоду од последње 3 године до истека рока за подношење понуда за предметну ЈН.“

Из ког оправданог разлога је захтевано да се стручне квалификације специјалисте за заштитне релеје за инсталацију, конфигурисање и пуштање у рад заштите на два (2) агрегата, што је предмет јавне набавке, доказује инсталацијом, конфигурисањем и пуштањем у рад заштите на три (3) агрегата?

Овде желимо врло јасно да напоменемо да је инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштите на два (2), три (3), девет (9) или двадесет (20) агрегата једнако комплексан посао и да се овим условом добија смањење конкуренције, а

никако квалитетнији специјалиста, поготово узимајући у обзир да хидроагрегати (снаге веће од 10 MVA) нису објекти којих има масовно у електроенергетском систему нити објекти код којих се често врше реконструкције које одговарају предмету јавне набавке.

Такође, из ког оправданог разлога је захтевано да се стручне квалификације специјалисте за заштитне релеје за инсталацију, конфигурисање и пуштање у рад заштите агрегата снаге 105 MW, што је предмет јавне набавке, доказује инсталацијом, конфигурисањем и пуштањем у рад заштите агрегата снаге 75 MW?

Овде желимо врло јасно да напоменемо да је инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштите на агрегату 30 MW, 75 MW, 105 MW или 250 MW једнако комплексан посао и да се спецификацијом снаге агрегата од 75 MW само добија смањење конкуренције, а никако квалитетнији понуђач/извођач.

Молимо вас да услов промените да одговара броју агрегата који се реконструише предметном јавном набавком (два), као и да промените услов од 75 MW у 10 MW, што одговара законској класификацији хидроагрегата који се не сматрају мини хидроагрегатима.

ОДГОВОРИ:

Одговор на питање број 1 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је апсолутно нетачна. Опште позната чињеница је да сваки произвођач заштитних релеја може да произведе картице аналогних улаза према конкретној наруџбини са напонским и струјним улазима сходно потребама Наручиоца. Оваква картица јесте скупља од некакве типске коју Произвођач израђује типски у већим серијама, али законска обавеза Наручиоца дефинитивно није да смањи трошкове потенцијалних понуђача на рачун лошијег техничког решења. Наручилац је груписао формацијски улазе са генераторског и високог напона јер је то случај у постојећој концепцији, а у КД је јасно наведено подебљаним и увеличаним словима на више места да "Сви поменути извори напајања и информација за предметне заштитне релеје су замењени у току Ревитализације ХЕББ и Купац неће улагати даља средства за поновну замену истих и промену концепције електричних заштита", па дефинитивно Купац/Наручилац није обавезан да мења оно за шта је јасно навео да нема финансијских средстава и не планира улагање, како би смањио трошкове производње картица аналогних улаза потенцијалних понуђача.

Здрава конкуренција је обезбеђена тиме што сви произвођачи заштита могу да произведу тражене картице, а није обавеза Наручиоца/Купца да оптимизује трошкове потенцијалних понуђача и повећа им зараду на типским картицама.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 2 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (друга по реду). Опште позната чињеница је да сваки произвођач заштитних релеја може да произведе картице дигиталних улаза и излаза улаза према конкретној наруџбини са потребним бројем улаза/излаза сходно потребама Наручиоца. Оваква картица јесте скупља од некакве типске коју Произвођач израђује типски у већим серијама (мада је разлика у цени значајно мања него код картица са аналогним улазима), али законска обавеза Наручиоца дефинитивно није да смањи трошкове потенцијалних понуђача на рачун лошијег техничког решења. Наручилац је изразио захтев сходно постојећој концепцији, а у КД је јасно наведено подебљаним и увеличаним словима на више места да *"Сви поменути извори напајања и информација за предметне заштитне релеје су замењени у току Ревитализације ХЕББ и Купац неће улагати даља средства за поновну замену истих и промену концепције електричних заштита"*, па дефинитивно Купац/Наручилац није обавезан да мења оно за шта је јасно навео да нема финансијских средстава и не планира улагање, како би смањio трошкове производње картица дигиталних улаза/излаза потенцијалних понуђача.

Здрава конкуренција је обезбеђена тиме што сви произвођачи заштита могу да произведу тражене картице, а није обавеза Наручиоца/Купца оптимизује трошкове потенцијалних понуђача и повећа им зараду на типским картицама.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 3 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (трећа по реду). Наравно да велики број понуђача може да понуди IED кућиште: $\frac{1}{4}$ of 19" (кућишта која су величине од 2/4 до целог 19" река су прилично типска).

Апсолутно је тачно да од димензија и дизајна заштитног уређаја не зависи његов квалитет, али Потенцијални Наручилац тенденциозно не узима у обзир јасно, подебљаним словима наведену чињеницу из КД: *"Предметни заштитни релеји морају бити монтирани на место постојећих заштитних релеја у постојећим орманима електричних заштита агрегата.."*. Дакле - Наручилац/Купац има толико места у постојећем орману заштита и јасно је навео не жели да улаже у додатна средства за куповину нових ормана, ожичења и пријемна испитивања нових ормана.

Здрава конкуренција је обезбеђена тиме што сви произвођачи заштита имају тачну димензију кућишта која је Наручиоцу/Купцу потребна како не би имао додатна улагања у нове ормане електричних заштита, а апсолутно није (ни законска, нити било каква друга) обавеза Наручиоца/Купца да повећа зараду потенцијалним понуђачима који желе да нуде кућишта релеја произвољних димензија, а тиме узрукују Наручиоцу/Купцу додатне трошкове за куповину нових ормана заштита, за чиме нема никакве потребе јер су постојећи у добром стању.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 4 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (четврта по реду). У одговору на Питање број 1 је већ наведено да сваки произвођач заштитних релеја може да произведе заштитни релеј са нарученим бројем струјних и напонских улаза, о чему је беспредметно даље било шта објашњавати (већи број пута поновљена неистина не постаје истина, нарочито у техници).

У Конкурсној документацији у делу Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења, односно у приложеној Техничкој спецификацији за ЈН 2100 0074 2022 Наручилац/Купац је јасно навео да је на слици 1 дата начелна концепција заштитних функција које је обавезно софтверски истовремено реализовати у заштитном релеју (сваки потенцијални понуђач који се бави заштитним релејима зна шта ово значи - многе функције у релејима могу бити могуће, али софтверски закључане, што изискује додатна средства; Наручилац/Купац се на овај начин обезбеђује да за понуђену цену добије већ откључане све заштитне функције и могућност њихове истовремене имплементације. Дијаграм на Слици 1 не дефинише "стварне потребе" већ оно што је наведено.

Потенцијални Понуђач нема право да захтева усаглашавање са "стварним потребама" из 2 разлога:

1. Обавезан обим испоруке ове ЈН је и ПЗИ којим ће се финално дефинисати тачне потребе за активним и резервним заштитима, активним и резервним бројем струјних и напонских улаза, дигиталних улаза и излаза, итд.
2. ХЕ "Бајина Башта" је за ЈП ЕПС хидроелектрана која има јако флексибилан режим ангажовања и мора имати висок степен расположивости и погонске спремности, што значи и планирано што краће време решавања кварова. Ово, између осталог, значи да мора постајати довољан број резервних струјних и напонских улаза (као што је обезбеђен и довољан број резервних заштитних језгара на СМТ и НМТ). Изабрани Понуђач ће добити детаљне подлоге за израду ПЗИ, док ни један Потенцијални Понуђач нема право да на основу упрошћене једнополне шеме и блок дијаграма који има другу намену (већ објашњено), у старту ограничи технички капацитет заштитних релеја и тиме онемогући да се адекватним ПЗИ обезбеди потребна поузданост заштитних релеја.

Наручилац/Купац је јасно изнео захтеве за које сматра, на основу богатог искуства, да обезбеђују поузданост електричних заштита производних агрегата и ЈП ЕПС као производне целине и Потенцијални Понуђачи немају никакво право да захтевају смањења техничких захтева која воде смањеној погонској спремности и расположивости производних агрегата.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 5 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (пета по реду).

Постоји више произвођача заштитних релеја у свету који задовољавају ове критеријуме, а Наручилац/Купац не жели да фаворизује исте обајављивањем техничких листова.

Наручилац/Купац ће, на основу постављеног питања, проширити опсег захтеваних вредности потрошње из Табеле техничких података, јер то не угрожава суштину његових захтева.

Одговор на питање број 6 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (шеста по реду).

Наручилац/Купац захтева индустријски издржљиве напонске улазе, са већом резервом у погледу преоптерећења јер се, како је већ у одговору на Питање број 4 наведено, захтева висока поузданост и погонска спремност, чак и у случају нерегуларних услова рада.

Потенцијални понуђач нема права ни основа да тражи било коју промену која утиче на смањену издржљивост и поузданост, нарочито с обзиром на чињеницу да не постоји стандард који дефинише "стандардније" вредности.

Како, с обзиром на наведено, у овом случају промена на "стандарднију" вредност значи фаворизацију овог Потенцијалног Понуђача, а смањује издржљивост и поузданоист заштитног релеја (а самим тим и агрегата као целине), Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 7 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (седма по реду).

Постоји више произвођача заштитних релеја у свету који задовољавају ове критеријуме, а Наручилац/Купац не жели да фаворизује исте обајављивањем техничких листова.

Наручилац/Купац ће, на основу постављеног питања, проширити опсег захтеваних вредности потрошње из Табеле техничких података, јер то не угрожава суштину његових захтева.

Одговор на питање број 8 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (осма по реду).

Опште позната чињеница је да сваки произвођач заштитних релеја може да произведе картице дигиталних улаза и излаза улаза према конкретној наруџбини са потребним бројем улаза/излаза сходно потребама Наручиоца. Оваква картица јесте скупља од некакве типске коју Произвођач израђује типски у већим серијама (мада је разлика у цени значајно мања него код картица са аналогним улазима), али законска обавеза Наручиоца дефинитивно није да смањи трошкове потенцијалних понуђача на рачун лошијег техничког решења. Наручилац је изразио захтев сходно постојећој концепцији, а у КД је јасно наведено подебљаним и увеличаним словима на више места да *"Сви поменути извори напајања и информација за предметне заштитне релеје су замењени у току Ревитализације ХЕББ и Купац неће улагати даља средства за поновну замену истих и промену концепције електричних заштита"*, па дефинитивно Купац/Наручилац није обавезан да мења оно за шта је јасно навео да нема финансијских средстава и не планира улагање, како би смањио трошкове производње картица дигиталних улаза/излаза потенцијалних понуђача.

Здрава конкуренција је обезбеђена тиме што сви произвођачи заштита могу да произведу тражене картице, а није обавеза Наручиоца/Купца оптимизује трошкове потенцијалних понуђача и повећа им зараду на типским картицама.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 9 из Захтева за додатним информацијама:

Наведени број бинарних излаза је тражен са разлогом уклапања у постојећу концепцију заштита и управљања агрегатима, а у КД је јасно наведено подебљаним и увеличаним словима на више места да *"Сви поменути извори напајања и информација за предметне заштитне релеје су замењени у току Ревитализације ХЕББ и Купац неће улагати даља средства за поновну замену истих и промену концепције електричних заштита"*.

Најпре, Наручилац/Купац из већ, у одговорима на претходна питања наведених разлога, има основан разлог да инсистира на високом степену поузданости и лаке измењивости улаза/излаза у случају отказа - застој агрегата од 1 часа узрокује штету услед изостанка производње која далеко превазилази вредност и целих заштитних релеја, а камоли картица бинарних излаза, чије цена је мала чак и у односу на цену картица аналогних улаза или заштитног релеја као целине.

Наручилац/Купац поново наводи да неће угрожавати поузданост и расположивост агрегата ЈП ЕПС из било ког разлога, а нарочито не овако тривијалних као што је број бинарних излаза.

Како је захтевани број бинарних излаза исти за све потенцијалне понуђаче начело конкуренције је обезбеђено у потпуности.

Списак функција свих бинарних излаза потенцијални понуђачи немају право да захтевају у овој фази реализације ЈН јер не могу добити техничку документацију ХЕ "Бајина Башта" пре него што потпишу Уговор о чувању пословне тајне и поверљивих информација. Изабрани Понуђач ће, након потписивања Уговора, имати право да захтева све потребне подлоге за израду ПЗИ.

Одговор на питање број 10 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (девета по реду).

Апсолутно постоје произвођачи заштитних релеја који могу да произведу картице са по 24 бинарна излаза и невероватно је да постоји Потенцијални Понуђач који чак ни ово не зна о заштитним релејима. То што је повољније и једноставније нудити типски произведене картице, не даје право Потенцијалним Понуђачима да износе нетачне тврдње.

Како је поновљен део претходног питања, одговор је идентичан:

Наведени број бинарних излаза је тражен са разлогом уклапања у постојећу концепцију заштита и управљања агрегатима, а у КД је јасно наведено подебљаним и увеличаним словима на више места да *"Сви поменути извори напајања и информација за предметне заштитне релеје су замењени у току Ревитализације ХЕББ и Купац неће улагати даља средства за поновну замену истих и промену концепције електричних заштита"*.

Најпре, Наручилац/Купац из већ, у одговорима на претходна питања наведених разлога, има основан разлог да инсистира на високим степеном поузданости и лаке измењивости улаза/излаза у случају отказа - застој агрегата од 1 часа узрокује штету услед изостанка производње која далеко превазилази вредност и целих заштитних релеја, а камоли картица бинарних излаза, чије цена је мала чак и у односу на цену картица аналогних улаза или заштитног релеја као целине.

Наручилац/Купац поново наводи да неће угрожавати поузданост и расположивост агрегата ЈП ЕПС из било ког разлога, а нарочито не овако тривијалних као што је број бинарних излаза.

Како је захтевани број бинарних излаза исти за све потенцијалне понуђаче начело конкуренције је обезбеђено у потпуности.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 11 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (десета по реду).

Наручилац/Купац захтева индустријски издржљиве струјне улазе, са већом резервом у погледу преоптерећења јер се, како је већ у одговору на Питање број 4 наведено, захтева висока поузданост и погонска спремност, чак и у случају нерегуларних услова рада.

Потенцијални понуђач нема права, нити основа, да тражи било коју промену која утиче на смањену издржљивост и поузданост, нарочито с обзиром на чињеницу да не постоји стандард који дефинише "стандардну вредност од 5А". Чак и да постоји такав стандард, Наручилац/Купац има право да захтева појачано дозвољено трајно преоптерећење и то захтева од свих потенцијалних понуђача, чиме је обезбеђено начело конкуренције, а произвођачи могу да исто направе. Наручилац/Купац апсолутно има право да изабере да уложи додатна средства у појачану поузданост и издржљивост заштитних релеја, а не у нове ормане у који ће исти бити смештени.

Како, с обзиром на наведено, у овом случају промена на "стандардну" вредност значи фаворизацију овог Потенцијалног Понуђача, а смањује издржљивост и поузданост заштитног релеја (а самим тим и агрегата као целине), Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 12 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (једанаеста по реду). Постоји много више од једног производа на тржишту који имају могућност комуникације по захтеваном протоколу.

Захтевани протокол јесте од произвођача постојећих заштитних релеја, али је у КД јасно наведено да Наручилац/Купац мења само заштитне релеје на 2 од 4 постојећа агрегата на ХЕ "Бајина Башта" (разлог је, наравно, недостатак средстава за комплетну замену) и да због тога мора постројати "могућност комуникације по SPA/LON протоколу са већ уграђеним уређајима који су у функцији".

Немогуће је избацити наведени захтев јер онда комуникација нових са постојећим заштитним релејима на преостала 2 агрегата неће бити могућа, а то јасно смањује поузданост и функционалност система, на шта Наручилац/Купац нема право као део ЈП ЕПС као производне целине.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 13 из Захтева за додатним информацијама:

Тумачење Потенцијалног Понуђача није технички коректно, али је Наручилац/Купац сагласан да треба јасније да дефинише ове функције, што ће у корекцији КД и учинити, тако да се примедба усваја и биће коригована у измењеној конкурсној документацији.

Одговор на питање број 14 из Захтева за додатним информацијама:

Тврдња Потенцијалног Понуђача да је "Оваквом спецификацијом је описан један једини производ на тржишту чиме је у потпуности ограничена конкуренција у предметној јавној набавки" је ПОНОВО апсолутно нетачна (дванаеста по реду). Наравно да велики број понуђача може да понуди IED кућиште: ¼ of 19".

Апсолутно је тачно да од димензија и дизајна жашитног уређаја не зависи његов квалитет, али Потенцијални Наручилац тенденциозно не узима обзир јасно, подебљаним словима наведену чињеницу из КД: *"Предметни заштитни релеји морају бити монтирани на место постојећих заштитних релеја у постојећим орманима електричних заштита агрегата.."*. Дакле - Наручилац/Купац има толико места у постојећем орману заштита и јасно је навео не жели да улаже у додатна средства за куповину нових ормана, ожичења и пријемна испитивања нових ормана.

Здрава конкуренција је обезбеђена тиме што сви произвођачи заштита имају тачну димензију кућишта која је Наручиоцу/Купцу потребна како не би имао додатна улагања у нове ормане електричних заштита, а апсолутно није (ни законска, нити било каква друга) обавеза Наручиоца/Купца да повећа зараду потенцијалним понуђачима који желе да нуде кућишта релеја произвољних димензија, а тиме узрукују Наручиоцу/Купцу додатне трошкове за куповину нових ормана заштита, за чиме нема никакве потребе јер су постојећи у добром стању.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 15 из Захтева за додатним информацијама:

Иако констатацијама које Потенцијални Понуђач "јасно напомиње" у питању, исти покушава да обесмисли читаву институцију стручног капацитета, значаја радног искуства и референци, одговори Наручиоца/Купца су следећи:

1. За инсталацију битне опреме на електранама од великог значаја за ЈП ЕПС као производну целину јесте од великог значаја да ли се нуди некакав свеже дизајниран заштитни релеј који је инсталиран на једном или два агрегата у свету или проверен, квалитетан и поуздан заштитни релеј, који успешно ради на већем броју такође већих и значајних агрегата - због тога је и захтевана потврда референце од крајњег корисника, а не самог Произвођача заштитног релеја. Број од 9 заштитних релеја који су инсталирани, пуштени у рад и успешно раде у већим електранама на територији читавог света у последње 3 године је миноран за било ког реномираног произвођача, али је Наручилац/Купац узео у обзир ситуацију

са глобалном пандемијом и економском кризом у свету. Не постоји ни једна ЈН којом је ЈП ЕПС набављао значајну опрему за производне агрегате где није постојао услов да та опрема ипак већ успешно и поуздано ради на сличним производним агрегатима, а суштински, ово је свакако право Наручиоца/Купца. Ово је опште позната чињеница, коју нема потребе даље објашњавати, а који Потенцијални Понуђач невесто жели да обесмисли.

2. Тврдња Потенцијалног понуђача "инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштите на два (2), три (3), девет (9) или двадесет (20) агрегата једнако комплексан посао и да се овим условом добија смањење конкуренције, а никако квалитетнији понуђач/извођач, готово узимајући у обзир да хидроагрегати (снаге веће од 10 MVA) нису објекти којих има масовно у електроенергетском систему нити објекти код којих се често врше реконструкције" је апсолутна бесмислица - наравно да инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштитних релеја на већем броју већих и значајнијих агрегата има већу тежину као доказ квалитета и применљивости. Хидроагрегати снаге веће од 10MVA нису масовни у Републици Србији по броју агрегата и реконструкција, али Потенцијални понуђач би морао да зна да Закон не дозвољава територијалну дискриминацију и ове референце се односе на цео свет где заиста има огроман број хидроагрегата који се граде и реконструишу. Потенцијални Понуђач захтева да референца буде 2 заштитна релеја у 3 последње године - ЈП ЕПС као Наручилац/Купац не може да дозволи да се на значајној хидроелектрани која за мање од 10 минута мора да буде на мрежи са 420MW уграђују заштитни релеји који се просечно на територији целог света уграђују мање од 1 комад годишње - на то Наручилац/Купац има апсолутно право јер је минимална потврда квалитета и поузданости неопходна.
3. Тврдња Потенцијалног Понуђача "да је инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштите на агрегату 30 MVA, 90 MVA, 112 MVA или 250 MVA једнако комплексан посао и да се спецификацијом снаге агрегата од 90 MVA само добија смањење конкуренције" је, такође апсолутна бесмислица - наравно да ни један власник производног агрегата неће купити заштитни релеј истог степена сложености, квалитета и поузданости да би штитио агрегат од 10MVA и 105MVA. Такође, власник агрегата од 10MVA неће платити исти обим и комплексност испитивања заштитног релеја као власник производног агрегата од 105MVA, јер је то финансијски неоправдано спрам цене самог агрегата. Квалитет, технички капацитет и поузданост заштитног релеја условљавају већу цену истог, па је самим тим апсолутно оправдано да се за референтно добро узимају заштитни релеји приближно исте снаге и значаја у систему.
4. Законска класификација мини хидроагрегата није спорна, али нема никакве везе са дефинисањем референци од стране Наручиоца/Купца. Све горе наведено јасно објашњава разлику између мање и више значајних агрегата у производном систему - за ЈП ЕПС као производну целину, нарочито у светлу трајуге енергетске кризе и огромних цена и осцилација цена MWh, производње од 10MWh, 105MWh и 420MWh никако не могу спадати у исту категорију, нити имати исти значај, ни по ком основу. За производни агрегат који за врло кратко време може са великом снагом да буде на мрежи и донесе велики економски бенефит, издвојиће се свакако више средстава за поузданије, квалитетније, технички сложеније и напредније заштитне релеје.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован и неће мењати, због описаних околности ионако доста ниске, захтеве за референцама.

Одговор на питање број 16 из Захтева за додатним информацијама:

Ауторизација ни у ком случају не може да елиминише конкуренцију, како Потенцијални Понуђач тврди. Иста само представља додатну сигурност за Купца/Наручиоца да добија оригинално добро, које ће конфигурисати, параметризовати и пустити у рад особље које са предметним добрима и услугама има адекватне обуке од стране Произвођача и адекватну техничку подршку. Такође, гаранција на добра и услуге од стране привредног субјекта који није ауторизован нема никакву тежину, као и будућа техничка подршка од стране овлашћеног сервисног центра који неће прихватити да сервисира добра купљена од неауторизованог привредног субјекта.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев потенцијалног понуђача као апсолутно неоснован.

Одговор на питање број 17 из Захтева за додатним информацијама:

Иако је невероватна жеља Потенцијалног Понуђача да констатацијама које "јасно напомиње" у питању, покушава да обесмисли читаву институцију стручног капацитета, значаја радног искуства и референци, одговори Наручиоца/Купца су следећи:

1. За инсталацију битне опреме на електранама од великог значаја за ЈП ЕПС као производну целину јесте од великог значаја чињеница да ли лице које врши инсталацију, конфигурисање и пуштање у рад веома битне и виталне опреме, као што су заштитни релеји агрегата, има професионално искуство или не. Ово је опште позната чињеница, коју нема потребе даље објашњавати, а који Потенцијални Понуђач невешто жели да обесмисли.
2. Тврдња Потенцијалног понуђача "инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштите на два (2), три (3), девет (9) или двадесет (20) агрегата једнако комплексан посао и да се овим условом добија смањење конкуренције, а никако квалитетнији понуђач/извођач, поготово узимајући у обзир да хидроагрегати (снаге веће од 10 MVA) нису објекти којих има масовно у електроенергетском систему нити објекти код којих се често врше реконструкције" је апсолутна бесмислица - наравно да инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштитних релеја на већем броју већих и значајнијих агрегата има већу тежину као доказ искуства и професионалности лица које их врши. ЈП ЕПС као Наручилац/Купац не може да дозволи да се на значајној хидроелектрани која за мање од 10 минута мора да буде на мрежи са 420MW у заштитне релеје инсталира, конфигурише и пушта у рад лице које то не ради мање од један пут годишње - на то Наручилац/Купац има апсолутно право јер је минимална потврда професионалног квалитета и искуства неопходна. Инсталирање, конфигурисање и пуштање у рад од стране лица које нема довољно професионалног искуства у истом значајно смањује квалитет услуга, а то последично значи и смањену поузданост агрегата чији изостанак производње узрокује огромне економске губитке. Озбиљан власник производног агрегата то не може

да дозволи јер ако лице не врши инсталацију, конфигурисање и пуштање у рад макар једног заштитног релеја годишње, велика је вероватноћа да то лице не ради у ауторизованом сервисном центру или привредном субјекту који те услуге пружа. Услов од искуства на барем једном агрегату годишње је више него скроман и узима у обзир глобалну пандемију и економску кризу у протеклом периоду.

3. Тврдња Потенцијалног Понуђача "да је инсталација, конфигурисање и пуштање у рад заштите на агрегату 30 MVA, 90 MVA, 112 MVA или 250 MVA једнако комплексан посао и да се спецификацијом снаге агрегата од 90 MVA само добија смањење конкуренције" је, такође апсолутна бесмислица - наравно да ни један власник производног агрегата неће купити заштитни релеј истог степена сложености, квалитета и поузданости да би штитио агрегат од 10MVA и 105MVA. Такође, власник агрегата од 10MVA неће платити исти обим и комплексност испитивања заштитног релеја као власник производног агрегата од 105MVA, јер је то финансијски неоправдано спрам цене самог агрегата.
4. Законска класификација мини хидроагрегата није спорна, али нема никакве везе са дефинисањем референци од стране Наручиоца/Купца. Све горе наведено јасно објашњава разлику између мање и више значајних агрегата у производном систему - за ЈП ЕПС као производну целину, нарочито у светлу трајуће енергетске кризе и огромних цена и осцилација цена MWh, производње од 10MWh, 105MWh и 420MWh никако не могу спадати у исту категорију, нити имати исти значај, ни по ком основу. За производни агрегат који за врло кратко време може са великом снагом да буде на мрежи и донесе велики економски бенефит, издвојиће се свакако више средстава за поузданије, квалитетније, технички сложеније инсталирање, параметризацију и пуштање у рад.

На основу свега наведеног, Наручилац/Купац одбацује овај захтев Потенцијалног Понуђача као апсолутно неоснован и неће мењати, због описаних околности ионако доста ниске, захтеве за референцама.

На основу постављених питања, након сагледавања Конкурсне документације и датих одговора, Наручилац ће извршити измену Конкурсне документације, односно извршиће измену Образца структуре цене – у ТАБЕЛИ ТЕХНИЧКИХ ПОДАТАКА, тако што ће извршити измене на следећим позицијама у табели техничких података:

- тачка 2.2.5 табеле техничких података – измениће захтеване вредности потрошње струјних улаза
- тачка 2.3.5 табеле техничких података – измениће захтеване вредности потрошње напонских улаза
- тачка 2.10.16 табеле техничких података – измењен опис заштитне функције

Детаљније у ИЗМЕЊЕНОМ Обрасцу структуре цене који ће бити објављен на Порталу јавних набавки приликом измене Конкурсне документације.

У складу са датим одговором Наручилац ће извршити измену Конкурсне документације и објавити је на Порталу јавних набавки.

У Бајиној Башти,
09.09.2022. године



Комисија за ЈН/2100/0074/2022