

ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА СНАБДЕВАЊЕ ЕЛЕКТРИЧНОМ ЕНЕРГИЈОМ КРАЈЊИХ КУПАЦА
„ЕПС СНАБДЕВАЊЕ“ Д.О.О. БЕОГРАД
Царице Милице 2, Београд
Број: 18-03-30122/29-15
Београд, 17.12.2015.

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку услуга, Услуге штампања и ковертирања, ЈН број 18/15 на захтев заинтересованих лица, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА БРОЈ 3
У ВЕЗИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ УСЛУГА - „УСЛУГЕ ШТАМПАЊА И КОВЕРТИРАЊА”, БРОЈ ЈН 18/15**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у поступку ЈН број ЈН 18/15 заинтересована лица су у електронском облику од наручиоца тражила додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

Питање 1:

У конкурсној документацији за ЈН бр. 18/15 - Услуге штампања и ковертирања, у одељку 3. Техничке карактеристике, између осталог, предвидели сте да "уколико се рачуни и пошиљке пакују у затвореном омоту на папиру са утиснутим лепком" исти мора, поред остаиог да: "на ивицама папира има нанесен термостабилан лепак, по целој дужини И ширини ивице папира, који се активира када се образац савије у 3 форму, после ласерске штампе на величину 210x99мм".

Вашим додатним информацијама у вези са конкурсном документацијом ЈН 15/15-Услуга штампања И ковертирања у преговарачком поступку, Ваш бр. 18-03-27955/15-15 од 16.10.2015. појаснили сте да "наносење лепка треба да буде по целој дужини И ширини ивице папира. На описани начин се не крше лична права грађана, односно не постоји опасност од откривања личних података грађана. Наручилац тврди да је паковање пошиљке у затвореном омот са утиснутим лепком сигурно, безбедно И једнако штити пошиљку, као И коверат, па не постоји начин да се открију лични подаци грађана (осим да се пошиљка злоупотребом отвори, што је могуће код било које врсте пошиљака)".

У вези са траженом техничком карактеристиком "нанесеног термостабилног лепка, по целој дужини И ширини ивице папира", желимо да Вам укажемо на следеће:

За производњу "селф мејлера" користе се више врста лепкова за затварање истог. Постоје такви лепкови који "слабије лепе" па сама пошиљка може лако да се отвори И поново затвори. То побија ваше напред изнете тврдње да је паковање пошиљака у затвореном омоту са утиснутим лепком сигурно, безбедно И да штити личне податке грађана. Једино је код коверте немогуће, без видног оштећења исте отворити па затворити пошиљку И једино је код коверте могуће обезбедити потпуну заштиту личних података грађана. Коверта се може само исцепати а никако отворити па затворити.

У технолошком смислу израда И затварање тзв. "селф мејлера" је могућа. Међутим, немогуће је, ако се на исти наноси "јачи лепак" употребити такав "селф мејлер" без његовог уништења тј. немогуће је отворити такав омот (пошиљку) а да не дође до физичког, потпуног или делимичног оштећења самог писмена. Такав оштећени омот (пошиљка) са садржајем утиснутим на њему (подаци о дугованом износу, број текућег рачуна повериоца итд.) би био непотребљив за сврху којој је намењен. По истом, правна И физичка лица не би могла да измире своја дуговања за утрошену електричну енергију, па би наплата утрошене електричне енергије била отежана или онемогућена а недостатак очекиваних

финансијских средстава би угрозио функционисање сложеног система Електропривреде Србије И предузећа у њеном саставу као И дистрибуцију електричне енергије.

Такође, наношење лепка по целој дужини И ширини ивице папира онемогућава континуирано штампања података (персонализација) на ласерским штампачима. Због веће површине са нанетим лепком, делови машина за персонализацију који долазе у контакт са истим, чешће се прљају што додатно успорава сам процес персонализације.

Даље, персонализација података на "селф мејлеру" врши се помоћу ласерских штампача. Имајући у виду да персонализовани податак који се односи на адресата пошиљке није заштићен прозором, таква штампа у додиру са водом (кишом или снегом) се размазује, па Пошта Србије, која обавља уручење истих неће знати коме писмено да уручи.

У најбољој намери да Вам укажемо на "битан недостатак" спорне техничке карактеристике затвореног омота са утиснутим лепком, који је такве природе да онемогућава употребу истог, као доказ, у прилогу овог дописа, достављамо Вам узорке "запакованог затвореног омота са утиснутим лепком" у свему израђеним по захтевима Ваше техничке спецификације а како бисте се сами уверили у основаност наших, напред изнетих тврдњи.

Из целокупног Вашег досадашњег поступања у предметном поступку јавне набавке Услуге штампања И ковертирања, а кроз одговоре на постављена питања заинтересованих лица, произилази ваша жеља, намера И решеност да поштујете одредбе ЗЈН али И других позитивних прописа РС. Све напред изнето са наше стране у у најбољој намери да Ваша конкурсна документација буде заснована на позитивним прописима јер једино на тај начин можете да спроведете поступак јавне набавке И успешно прибавите тражену, предметну услугу.

На овом месту желимо да Вам укажемо да сте самим предвиђањем могућности да понуђачи могу да понуде вршење захтеване услуге и у технологији затвореног омота са утиснутим лепком или тзв. "селф мејлера", поступили супротно важећим прописима И то чл. 8. став 5. Правилника о општим условима за обављање поштанских услуга ("Сл.гласник РС" бр. 24/10...), који дефинишући појам стандардизованог писма (под којим се подразумева лична преписка, пословна кореспонденција, рачуни свих врста, фактуре, финансијска стања, извештаји, решења) поред осталог предвиђа да исто мора да:

Има једнобојни омот (коверат). По мишљењу проф. др Рајне Драгићевић, са Катедре за српски језик Филолошког факултета у Београду, језичким тумачењем употребљеног израза "омот (коверат)" из члана 8. став 5. поменутог Правилника, " исти треба схватити као синонимију (истозначност) И да је аутор тог израза хтео да каже да писмо треба да има омот али не било какав омот, већ омот у виду коверте за писмо, што значи да у овом случају, како је написано у чл. 8. Правилника, омот представља коверат И ништа друго".

Истог мишљења је И проф.др Панић, професор на предмету Право у поштанском саобраћају, Саобраћајног факултета у Београду, који сматра да "садржај стандардизоване писмоносне пошиљке (стандардизованог писма) мора бити у коверти"

ДОКАЗ: Тумачење Катедре за српски језик, Филолошки факултет у Београду; Мишљење проф.др Миодрага Панића, у прилогу

У правном мишљењу Министарства трговине, туризма И телекомуникација РС бр. 011-00-70/2014-07 од 11.02.2014.год. изричито стоји: **"Ово наиме значи да рачуни, односно писмоносне пошиљке из домена резервисаних поштанских услуга, јавна комунална И друга предузећа корисницима својих услуга у смислу наведених законских одредби треба да достављају у затвореном омоту (коверти) преко Јавног предузећа "Пошта Србије"** ДОКАЗ: Правно мишљење Министарства трговине, туризма и телекомуникација.

Дакле, потпуно је неспорна чињеница да садржај стандардизованог писма мора бити искључиво у коверти из разлога што је то једино и право значење употребљеног поима, по коме коверат није врста омота. Коверат је омот и то једина могућа врста "затвореног омота." по чл. 8. став 5. предметног Правилника.

У техничкој спецификацији за тражену услугу, предвидели сте да се рачуни и пошиљке пакују у "селф мејлер". "Селф мејлер" не представља паковање писмена у било какву врсту омота, већ представља његово савијање и лепљење због чега се ова врста пошиљки и сматра необезбеђеном пошиљком. Паковање се може вршити само у омот који је по важећим прописима из области поштанског саобраћаја прецизно дефинисан као коверат. Напред изнето је још један пример нелогичности и незаконитости спорне техничке карактеристике "ковертирања у затворени омот са утиснутим лепком" без коверте.

Из свега напред изнетог, а у складу са позитивним прописима РС, недвосмислено произилази, да техничка спецификација за предметну услугу штампања и ковертирања, може и мора да буде искључиво у технологији ковертирања у коверте. У супротном, целокупна одговорност за штетне последице "инсистирања" и на технологији ковертирања у затворени омот са утиснутим лепком, искључиво пада на Вас. Прибављање тражене услуге на очигледно незаконит начин има за последицу ништавост тако закљученог уговора. У том смислу је и Ваша тврдња изнета у додатним информацијама да је паковање пошиљке у затворени омот са утиснутим лепком сигурно, безбедно и штити пошиљку, безпредметна имајући у виду да је то очигледно "незаконита технологија".

Републичка КЈН, случајно или намерно, заузела је став да "затворени омот" представља шири појам од појма коверте. За разлику од РКЈН која оцењује усклађеност конкурсне документације са одредбама ЗЈН, при чему је иста тумачила употребљени појам али не на начин како је он интегрално садржан у чл. 8. став 5. поменутог Правилника као "омот (коверат)" а што је имало за последицу потпуну промену смисла тог израза, Ваша обавеза је да примењујете позитивне прописе РС. Управо из тог разлога Ваш захтев да понуђачи услуге штампања и ковертирања рачуна могу да понуде и у технологији "селф мејлера", који очигледно није коверат, супротан је позитивним прописима и жигосан као незаконито поступање од стране Министарства трговине, туризма и телекомуникација РС.

Према информацијама којима располажемо, пре извесног времена када је ЕПС, као наручилац одлучила да своје рачуне за утрошену електричну енергију пакује у коверте, једна словеначка фирма, која иначе производи "селф мејлер", држала је презентацију у Електродистрибуцији Београд, поводом паковања пошиљака у "селф мејлер". Том приликом Електродистрибуција Београд је наступила са ставом да паковање пошиљака у "селф мејлер" није законито из разлога што пошиљке које правна лица шаљу другим правним и физичким лицима морају да буду у спаковане у коверте.

На основу свега напред изнетог, молимо Вас да извршите измену техничке спецификације за услугу штампања и ковертирања тако што ћете предвидети да се ова може вршити искључиво у технологији ковертирања у коверте.

Одговор:

Наручилац остаје при ставу да се под ковертирањем рачуна и пошиљки подразумева паковање у једној од две технологије:

- ковертирање у затвореном омоту на папиру са утиснутим лепком или
- ковертирање у коверат са прозором.

Питање 2:

У конкурсnoj документациji за ЈН бр. 18/15 – Услуга штампања и ковертирања, пречишћен текст, у Обрасцу структуре цене, у упутству за попуњавање истог предвидели сте да “ у поље Збир 1 уписује се збир понуђених количина у технологији ковертирања у коверте са прозором, а са Збир 2 је означен збир понуђених количина у технологији ковертирања у затвореном омоту на папиру са утиснутим лепком.

Које количине се сабирају за та два параметра – месечне или дванаестомесечне?

Одговор:

У поље «Збир_1» уписује се дванаестомесечни збир понуђених количина у технологији ковертирања у коверте са прозором (из колоне 6) тј. збир ставки под редним бројевима: 1., 2., 3.1., 4.1., 5.1. и 6 (из колоне 6).

У поље «Збир_2» уписује се дванаестомесечни збир понуђених количина у технологији ковертирања у затвореном омоту на папиру са утиснутим лепком (из колоне 7) тј. збир ставки под редним бројевима: 1. и 2 (из колоне 7).

Питање 3:

Да ли се за укупан Збир 1 и Збир 2, сабирају обе ставке из тачке 3., тачке 4. и тачке 5. описа тражене услуге?

Одговор:

У поље «Збир_1» уписује се дванаестомесечни збир понуђених количина у технологији ковертирања у коверте са прозором (из колоне 6) тј. збир ставки под редним бројевима: 1., 2., 3.1., 4.1., 5.1. и 6 (из колоне 6).

У поље «Збир_2» уписује се дванаестомесечни збир понуђених количина у технологији ковертирања у затвореном омоту на папиру са утиснутим лепком (из колоне 7) тј. збир ставки под редним бројевима: 1. и 2 (из колоне 7).

У складу са одговором је измењена Конкурсна документација.

Питање 4:

У конкурсnoj документациji се на страни 8/74 наводи следеће:

“Време трајања штампе и ковертирања по појединачном достављању података на штампу мора бити што краће, одвија се у континуитету од почетка обрачунског периода - месеца, односно почетка достављања података у електронској форми, па до краја трајања обрачунског периода и мора да прати утврђену динамику и редослед достављања због међусобних облигационих обавеза наручиоца услуге и купаца електричне енергије. Минимални капацитет штампања и ковертирања мора бити 750.000 рачуна и пошиљки на дан тј. за максимално 24 сата.“

Из приложеног је јасно да обрачунски период траје месец дана, као и да се подаци достављају током целог месеца од почетка обрачунског периода, па до краја обрачунског периода. Оквирна месечна количина дата у Обрасцу структуре цене је 5.230.000. Уколико ту цифру поделимо са 30 дана обрачунског периода добијамо цифру 173.333 одштампаних и ковертираних страна на дневном нивоу. Скрећемо Вам пажњу на неправилност у конкурсnoj документациji, јер сте тражили додатни услов да

минимални капацитет штампања и ковертирања мора бити 750.000 рачуна и пошиљки на дан, а из достављене рачунице видимо да је по Вашој приказаној процени довољан минимални капацитет од 173.333 одштампаних и ковертираних рачуна и пошиљки на дан. Тражени додатни услов вишеструко превазилази реалне потребе и дискриминише потенцијалне понуђаче да учествују у јавној набавци. Да ли можете да извршите исправку конкурсне документације у односу на ову неправилност и Ваше реалне потребе.

Одговор:

Погрешно је изведен закључак да Наручилац свакога дана, у току једног обрачунског периода, има потребу за штампање, ковертирање и доставу на пријемну пошту исте количине писмена. У захтеву се прецизира да је почетак обрачунског периода у ствари почетак месеца и да се од тог тренутка могу достављати подаци за штампу. Да прецизирамо, потребе наручиоца код штампе и ковертирања рачуна за испоручену електричну енергију су да посао буде завршен у максимално 5 дана, па је у том смислу и тражен минимални капацитет штампања, ковертирања и доставе на пријемну пошту од 750.000 рачуна и пошиљки на дан тј, за максимално 24 сата.

Питање 5:

Питали смо Вас да прецизно дефинишете рок за услугу штампања и ковертирања, као и да дефинишете укупан рок за извршење услуге од пријема података од наручиоца до извршене испоруке на шалтеру ЈП Пошта Србије, као и да одредите рок за који требамо да одштампане и ковертиране пошиљке предамо на шалтере ЈП Пошта Србије. Дана 10.12.2015. године сте на свако наше питање да дефинишете рокове дали исти, непрецизан, одговор:

„Максималан рок извршења који понуђач може да понуди је 24 сата од тренутка пријема података од наручиоца до предаје пријемној пошти/ пријемним поштама (ЈП "Пошта Србије"), у оквиру уговореног минималног капацитета штампања и ковертирања на дневном нивоу од 750.000 рачуна.“

На питање рокова извршења услуге у поступку 01/15 сте Републичкој комисији дали образложење да се рок од 24 сата искључиво односи на услугу штампања и ковертирања, а не и на доставу поште на шалтере ЈП Пошта Србије (Решење Републичке комисије број 4-00-1036/2015 од 03.06.2015. године), сад то нисте прецизирали и више пута сте цитирали део конкурсне документације у којем сте непрацизно дефинисали да ли у рок од 24 сата улази и физичка испорука пошиљки на шалтер ЈП Пошта Србије или се рок од 24 сата односи само на период од пријема података од наручиоца до припреме пошиљки за доставу на шалтер ЈП Пошта Србије, а да се при томе не извршава услуга физичког достављања на шалтер ЈП Пошта Србије.

И сада понављамо исто питање и констатацију као и у прелиминарним поступцима 1/15 и 15/15 да рок од 24 сата од тренутка пријема података од наручиоца до физичке предаје поште пријемној пошти/пријемним поштама може да изврши само један понуђач, а то је ЈП Пошта Србије. Остали потенцијални понуђачи не могу да доставе пошту нерадним данима и у периоду после званичног радног времена шалтера ЈП Пошта Србије, а да испоштују задати рок од 24 сата. Једино ЈП Пошта Србије може да изврши услугу штампања и ковертирања и да сама себи заприми пошту у задатом року. Да ли можете да исправите конкурсну документацију да сви потенцијални понуђачи могу да учествују у њој?

Одговор:

Прелиминарни одговори наручиоца на Ваша питања су недвосмислени и прецизни, али да још једном прецизирамо да рок од 24 сата представља рок у коме је потребно примљене податке одштампати, ковертирати и предати на шалтере јавног поштанског оператора.

У случају да рок од 24 сата истиче у нерадно време јавног поштанског оператора, рок за предају пошиљки се помера на први наредни радни дан.

Питање 6:

Да ли можете прецизно да дефинишете на које све процесе извршења услуге се односи рок од 24 сата, без да цитирате конкурсну документацију пошто је сама дефиниција у конкурсној документацији лоше дефинисана?

Помоћићемо Вам тиме да упишете одговор после сваке достављене тезе у наставку:

- Колики је рок за услугу штампања и ковертирања од доставе података наручиоца?
- Колики је рок за доставу дневно одштампаних пошиљки до извршене испоруке истих на шалтер ЈП Поште Србије?

Одговор:

Укупан рок, као што је и написано у конкурсној документацији, од тренутка пријема података закључно са предајом пошиљака у пошти је 24 сата. У случају да рок од 24 сата истиче у нерадно време јавног поштанског оператера, рок за предају пошиљки се помера на први наредни радни дан.

Питање 7:

Уколико је Ваш одговор на питање број 3 да у рок за извршење услуге на бази 24 сата од доставе података од стране наручиоца улази и физички извршена испорука пошиљки на шалтере ЈП Пошта Србије, тада Вас питамо зашто сте Републичкој комисији везано за поступак 1/15 дали другачије образложење?

Одговор:

Питање се не односи на јавну набавку број 18/15, већ за јавну набавку број 1/15. Конкурсна документација за јавну набавку број 18/15 се разликује од конкурсне документације за јавну набавку број 1/15.

Питање 8:

Уколико је Ваш одговор на питање број 5 буде да се рок од 24 сата искључиво односи на рок од доставе података од наручиоца, до тренутка завршене припреме доставе пошиљки на шалтере ЈП Пошта Србије, без саме физичке доставе пошиљки на шалтер ЈП Пошта Србије, тада Вас питамо која је оправданост за минимално капацитет штампања и ковертирања на дневном нивоу од 750.000, јер сама услуга превазилази задата 24 сата, односно понуђач има више од 24 сата да изврши штампање и ковертирање и да физички преда пошиљке на шалтере ЈП Пошта Србије? Молимо Вас да у складу са наведеним недостатком исправите конкурсну документацију.

Одговор:

У складу са одговором на питање број 5, нема потребе за изменом Конкурсне документације.

Питање 9:

ЕПС Снабдевање има свој МБ20924195 и ПИБ108057105 као и овлашћена лица која их заступају, такође ЕПС има свој МБ 20053658 и ПИБ103920327 као и своја овлашћена лица за заступање. Уносом наведених података на сајту АПРа се могу добити подаци о овлашћеним лицима оба субјекта. Зашто се на моделу уговора појављује лице Александар Обрадовић које није овлашћено лице ЕПС

Снабдевања(нaручиоца) и које није наведено на почетку уговора као потписна страна. Да ли можете да исправите конкурсну документацију у складу са наведеном неправилношћу?

Одговор:

Потписна страна је правно лице „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд које заступа директор Драган Јеремић, зато се на првој страни не појављује ЈП „Електропривреда Србије“ коју заступа директор Александар Обрадовић. Александар Обрадовић се у моделу уговора на последњој страни појављује као супотписник поред заступника „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд, јер је Оснивачким актом „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд као зависног привредног друштва предвиђено да је за вредности уговора преко одређене вредности обавезан супотпис директора матичног предузећа ЈП „Електропривреда Србије“. Ограничење супотписом заступника „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд је регистровано на АПР.

Питање 10:

Јавна набавка 18/15 је покренута од стране ЕПС Снабдевања, понуђач доставља финансијска обезбеђења на наручиоца ЕПС Снабдевање да ли ће она имати правни основ уколико дође до статусне промене? Која је функција тих финансијских обезбеђења уколико не можете да остварите право на њихову активацију уколико дође до потребе за тим?

Одговор:

Уколико дође до статусних промена, правни следбеник преузима сва права и обавезе „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд.

Питање 11:

Молимо Вас да исправите грешку у конкурсној документацији. На страни 67 од 70, Образац 10, Банкарска гаранција за добро извршење посла у првом ставу је наведено Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ (у даљем таксту: Корисник), а у првом делу обрасца је наведен Корисник: Привредно друштво за снабдевање електричном енергијом крајњих купаца „ЕПС Снабдевање“ доо Београд. Банка неће издати гаранцију банке по моделу који сте навели у конкурсној документацији. Како је реч о два различита правна лица и како је ЕПС Снабдевање“ доо Београд наручилац по овој јавној набавци, да ли можете да исправите конкурсну документацију у складу са наведеном неправилношћу?

Одговор:

У складу са питањем, измењена је и објављена Конкурсна документација.

Питање 12:

Приликом предаје пошиљки на шалтеру ЈП Пошта Србије Вам траже да доставите два Обрасца П-3 које они задржавају. Уколико још по један образац иде Наручиоцу, а један Извршиоцу услуге, тада је потребно четири примерка Образаца П-3, а не три како сте навели у одговору на наше питање, као и у конкурсној документацији. Три примерка су довољна једино ако је ЈП Пошта Србије уједно и Извршилац услуге, из тог разлога смо Вам и скренули пажњу на неправилност конкурсне документације. Да ли можете да исправите конкурсну документацију у складу са наведеном неправилношћу?

Одговор:

Наручилац је проверио и остао при ставу: Приликом предаје рачуна и пошиљака ЈП „Пошта Србије“, понуђач попуњава "Пријемну књигу-лист" (образац П-3) у три примерка - по један за ЈП „Пошта Србије“, за наручиоца и за понуђача.

Питање 13:

Да ли сте имали обавезу да објавите конкурсну документацију на страном језику?

Одговор:

У складу са чл. 17. ЗЈН Наручилац припрема конкурсну документацију и води поступак на српском језику, као што је и наведено у Конкурсној документацији.

У складу са чл. 57. ЗЈН Наручилац је објавио позив за подношење понуда на страном језику.

Питање 14:

Наведите форму референце која ће бити прихватљива уколико инострани понуђач на страном језику доставља понуду, како сте навели да сва документација мора бити на српском језику? Која форма образаца на страном језику ће бити прихватљива за наручиоца, уколико исте доставља страни понуђач? Да ли можете да исправите конкурсну документацију у складу са наведеном неправилношћу?

Одговор:

Понуда са свим прилозима мора бити сачињена на српском језику, као што је наведено у Конкурсној документацији.

Питање 15:

У поступку 15/15 сте доставили информацију да по Вашим истраживањима Телеком Србија и ЈП Пошта Србије могу да одговоре на постављене додатне услове. Од та два понуђача само је ЈП Пошта Србије успела да достави референце које у збиру задовољавају тражени обим извршених услуга на годишњем нивоу у односу на $\frac{3}{4}$ количине по понуђеној врсти паковања пошिल्ки. У овој набавци је таржена референца од 45.000.000 пошिल्ки на годишњем нивоу. У Републици Србији масовну штампу у траженом обиму на годишњем нивоу је у претходном периоду имао евентуално ЕПС преко својих дистрибуција и ЈП Пошта Србије. Како дистрибуцијама нисте дозволили да учествују у овој јавној набавци тада услед ова два услова остаје само један понуђач који може да одговори на тражене додатне услове. Молимо Вас да прилагодите конкурсну документацију тако да не вршите дискриминацију међу понуђачима. Да ли можете да исправите конкурсну документацију у складу са наведеном неправилношћу?

Одговор:

Наручилац је у Конкурсној документацији навео своје реалне годишње потребе за обављање делатности у складу са законом и на основу тога захтева одговарајуће референце са циљем доделе посла поузданом испоручиоцу. У том смислу није могуће мењати Конкурсну документацију.

Питање 16:

У конкурсној документацији сте на страни 43/74 навели да се на месту позив на број уписује податак 16/15, а јавна набавка носи број 18/15. Да ли можете да исправите конкурсну документацију у складу са указаном неправилношћу и ускладите број набавке из позиције сврха плаћања и позив на број?

Одговор:

У складу са питањем, измењена је и објављена Конкурсна документација.

Овај акт се објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

